

ZAPISNIK

62. redovite skupštine Hrvatskog pčelarskog saveza

Mjesto i vrijeme održavanja skupštine:

Hotel Antunović, Zagrebačka avenija 103, 10000 Zagreb, subota, 2. travnja 2016. godine s početkom u 10.30 sati

Prisutni:

Brankica Orlić (PU Metvica, Novska), Mile Komljenović (PU Metvica, Novska), Željko Đurić (PU Metvica, Novska), Ivan Tucaković (PD Lipa, Zagreb), Josip Križ (PD Lipa, Zagreb), Vedran Hađak (PD Lipa, Zagreb), Joško Šabić (PU Kadulja, Makarska), Vladimir Maturanec (PU Bilogora, Bjelovar), Ivan Tomaz (PU Bilogora, Bjelovar), Dalibor Horvat (PU Bilogora, Bjelovar), Davor Taritaš (PU Bilogora, Bjelovar), Goran Mataušić (PU Lipa Jastrebarsko 1990, Jastrebarsko), Rasim Jusupović (UP zaprešićkog kraja Ban Josip Jelačić, Zaprešić), Dragutin Starjački (UP zaprešićkog kraja Ban Josip Jelačić, Zaprešić), Robert Herceg (PD Ludbreg, Ludbreg), Dubravko Fajt (PD Ludbreg, Ludbreg), Vladimir Havaić (PD Ludbreg, Ludbreg), Davor Vađuhec (PD Ludbreg, Ludbreg), Josip Kotišćak (PD Ludbreg, Ludbreg), Krešo Piljak (PD Ludbreg, Ludbreg), Tomislav Samarin (PU Lipa Jastrebarsko 1990, Jastrebarsko), Alen Brajković (PU Lipa Jastrebarsko 1990, Jastrebarsko), Darko Vancuš (PU Lipa Jastrebarsko 1990, Jastrebarsko), Dubravko Milanović (UP Virovitica, Virovitica), Slavko Švraka (UP Virovitica, Virovitica), Zlatko Pemper (UP Virovitica, Virovitica), Stevo Maljak (UP Virovitica, Virovitica), Davor Vrbos (UP Virovitica, Virovitica), Petar Filipović (UP Virovitica, Virovitica), Dejan Dašek (UP Pakrac-Lipik, Pakrac), Robert Androić (UP Pakrac-Lipik, Pakrac), Vinko Saleta (UP Pakrac-Lipik, Pakrac), Drago Krivačić (UP Pakrac-Lipik, Pakrac), Branko Šokec (PU Bagrem, Kloštar Podravski), Đuro Gregurić (PU Bagrem, Kloštar Podravski), Nikola Topol (PU Učka, Opatija), Dario Frangen (PU Turopolje, Velika Gorica), Nikola Brnada (PU Turopolje, Velika Gorica), Igor Klarić (PU Turopolje, Velika Gorica), Marijo Zbačnik (PU Turopolje, Velika Gorica), Branko Piculek (PU Turopolje, Velika Gorica), Milorad Pletikapa (PU Turopolje, Velika Gorica), Mato Mlinarić (PU Turopolje, Velika Gorica), Saša Rajšić (PU Turopolje, Velika Gorica), Milan Kolundžija (UP Drača, Knin), Darko Milinković (UP Nektar, Konjščina), Zoran Žugec (UP Nektar, Konjščina), Vinko Ferenčić (UP Nektar, Konjščina), Nada Brozd (UP Nektar, Konjščina), Ilija Čolaković (UP Nektar, Vinkovci), Marija Matijević (UP Nektar, Vinkovci), Vladimir Madi (UP Nektar, Vinkovci), Marko Vuić (UP Nektar, Vinkovci), Ivan Dugandžić (UP Nektar, Vinkovci), Branko Hlevnjak (PD Zagreb, Zagreb), Biserka Brlečić (PD Zagreb, Zagreb), Ante Štavun (PD Zagreb, Zagreb), Zlatko Šimunić (UP Duga Resa, Duga Resa), Ivo Benić (UP Duga Resa, Duga Resa), Vlado Moguš (UP Duga Resa, Duga Resa), Darko Matan

(UP Duga Resa, Duga Resa), Josip Prusec (UP Maslačak, Dugo Selo), Franjo Petkovićek (UP Maslačak, Dugo Selo), Juraj Kukas (UP Maslačak, Dugo Selo), Slavko Maligec (UP Maslačak, Dugo Selo), Ivan Kalinski (PU Matica, Sv. Ivan Zelina), Ivica Škledar (PU Matica, Sv. Ivan Zelina), Davor Novosel (PU Matica, Sv. Ivan Zelina), Đuro Horčička (PD Moslavina Otok Ivanić, Križ), Mato Anić (PD Moslavina Otok Ivanić, Križ), Miroslav Alić (PD Moslavina Otok Ivanić, Križ), Želimir Čanađija (PU Čazma, Čazma), Jaroslav Šimek (PU Bagrem, Daruvar), Snježana Gelenčir (PU Bagrem, Daruvar), Vladimir Bilek (PU Bagrem, Daruvar), Davor Marić (PU Bagrem, Daruvar), Mira Veltruski (PU Bagrem, Daruvar), Lidija Horvat (PU Bagrem, Daruvar), Mladen Paučnik (PD Kvirin Broz, Klanjec), Dragica Ciglenečki Pavlinić (PD Kvirin Broz, Klanjec), Gojko Gostović (PU Milutin Barač, Rijeka), Josip Marijanić (PU Milutin Barač, Rijeka), Ivica Fajdetić (PU Milutin Barač, Rijeka), Marinko Štimac (PU Milutin Barač, Rijeka), Drago Suman (PU Milutin Barač, Rijeka), Ankica Dušević (PU Milutin Barač, Rijeka), Cvetko Klajnšek (PD Karlovac, Karlovac), Ivan Legat (PD Karlovac, Karlovac), Branko Profozić (PD Karlovac, Karlovac), Dragoljub Amidžić (PU Pčela, Našice), Ivica Kozina (PU Pčela, Našice), Mirko Vuk (PU Pčela, Našice), Pavao Kraljik (PU Baranja, Beli Manastir), Jovan Bojanin (PU Baranja, Beli Manastir), Mile Čupurdija (PU Pčela, Našice), Stjepan Nikšić (PU Pčela, Našice), Željko Špoljarić (PU Pčela, Našice), Goran Heđa (UP Međimurske županije Agacija, Čakovec), Željko Trupković (UP Međimurske županije Agacija, Čakovec), Branko Lipić (UP Međimurske županije Agacija, Čakovec), Stjepan Pokrivač (UP Međimurske županije Agacija, Čakovec), Ivan Bujanić (UP Međimurske županije Agacija, Čakovec), Mladen Kutnjak (UP Međimurske županije Agacija, Čakovec), Stjepan Posavec (UP Međimurske županije Agacija, Čakovec), Milislav Korač (PD Varaždin, Varaždin), Branko Berić (PD Varaždin, Varaždin), Krešimir Stjepan Črnilo (PD Varaždin, Varaždin), Josip Kefelja (PD Varaždin, Varaždin), Ivan Balaško (PD Varaždin, Varaždin), Maja Sajko (PD Varaždin, Varaždin), Zoran Košić Čačić (PD Varaždin, Varaždin), Vinko Pošta (PD Varaždin, Varaždin), Goran Danko (PD Varaždin, Varaždin), Zvonko Vitez (PD Varaždin, Varaždin), Vladimir Šobak (PD Varaždin, Varaždin), Luka Šebelić (PD Zagreb, Zagreb), Đuro Klokač (PU Rusmarin, Župa Dubrovačka), Ivo Vlašić (PU Rusmarin, Župa Dubrovačka), Saša Petrić (PD Križevci, Križevci), Tihomir Tkalčec (PD Križevci, Križevci), Tomislav Petrus (PD Križevci, Križevci), Marinko Čavlović (PD Križevci, Križevci), Eduard Osrečki (PD Zagreb, Zagreb), Darko Makarun (PD Zagreb, Zagreb), Mijo Puškarić (PD Zagreb, Zagreb), Željko Tomić (UP Đakovština, Đakovo), Mario Marijanović (PU Pčela, Osijek), Slavko Stojanović (PU Pčela, Osijek), Nenad Jukić (PU Pčela, Osijek), Željko Rašić (PU Pčela, Osijek), Blaž Maras (PD Karlovac, Karlovac), Željko Marković (PD Karlovac, Karlovac), Slavko Štefanac (PD Karlovac, Karlovac), Ivan Volović (PD Karlovac, Karlovac), Marin Zanki (PD Karlovac, Karlovac), Ivica Brozović (PD Karlovac, Karlovac), Dinko Pavković (PD Sisak, Sisak), Boris Mirilović (PD Sisak, Sisak), Stanko Blažević (PU Pčela, Osijek), Franjo Prtljačić (PU Pčela, Osijek), Milena Bernardić (UP zaprešićkog kraja Ban Josip Jelačić, Zaprešić), Emir Licur (PU Labin, Labin), Darko Martinović (PU Labin, Labin), Cvetko Gortan (PU Labin, Labin), Emil Prodan (UP Buzet, Buzet), Stjepan Brijačko (UP Papuk Voćin, Voćin), Milanko Jeličić (UP Papuk Voćin, Voćin), Kristijan Kuhar (PU Hrvatsko Zagorje, Zabok), Vladimir Sokolić (PU Hrvatsko Zagorje, Zabok), Nenad Dominić (PU Hrvatsko Zagorje, Zabok), Marijan Kralj (PU Hrvatsko

Zagorje, Zabok), Stanko Ptiček Grediček (PU Hrvatsko Zagorje, Zabok), Dragutin Jureša (PU Hrvatsko Zagorje, Zabok), Robert Kučas (PU Hrvatsko Zagorje, Zabok), Mirko Ranogajec (PU Dar prirode – Jesenje, Gornje Jesenje), Robert Krnjus (PU Lipa, Pazin), Klaudio Mofardin (PU Lipa, Pazin), Mirela Paša (PU Bagrem, Đurđevac), Zdenko Kovačević (PU Bagrem, Donji Miholjac), Hrvoje Drašković (PU Bagrem, Donji Miholjac), Dražen Križanović (PU Levanjska Varoš, Levanjska Varoš), Šimo Barišić (PU Levanjska Varoš, Levanjska Varoš), Lev, Željko Vukelić (UP Metvica, Kutina), Ivan Lončarević (UP Metvica, Kutina), Darko Bohatka (UP Metvica, Kutina), Željko Manolić (PU Bagrem, Đurđevac), Marijan Panić (PU Bagrem, Đurđevac), Krešimir Paša (PU Bagrem, Đurđevac), Milan Kramer (UP Slavonije i Baranje Radilica, Osijek), Franjo Hrastović (UP Đakovština, Đakovo), Mihajlo Hrastović (UP Đakovština, Đakovo), Mate Jonzić (PD Trogir, Trogir), Ante Kasalo (PD Trogir, Trogir), Matija Vukušić (PU Dr. Đuro Sulimanović, Garešnica), Milan Pastuović (PU Dr. Đuro Sulimanović, Garešnica), Branko Teodorović (UP Lipa, Slatina), Josip Pofuk (UP Lipa, Slatina), Ratko Mirkajlović (UP Lipa, Slatina), Niko Vezilić – Novaković (PU Nada Konavle-Gruda, Gruda), Lukša Čupić (PU Nada Konavle-Gruda, Gruda), Duško Grdić (PU Pčelica, Orahovica), Rajko Maglaić (PU Pčelica, Orahovica), Josip Petrović (UP Valpovština, Valpovo), Mario Fišer (UP Valpovština, Valpovo), Denis Škrnjug (PU Vrbovec, Vrbovec), Siniša Lisjak (PU Vrbovec, Vrbovec), Božo Vukšić (PU Propolis, Zagreb), Boris Kovačević (PU Propolis, Zagreb), Jadranka Luketa Marković (PU Propolis, Zagreb), Maja Dražić (PU Propolis, Zagreb), Miroslav Kobra (PD Maslačak, Grubišno Polje), Rajko Marinović (UP Vrisak, Benkovac), Slobodan Knez (UP Vrisak, Benkovac), Mihael Jurić (PU Petrinja, Petrinja), Igor Petrović (PU Petrinja, Petrinja), Marijan Marović (PU Glina, Glina), Željko Krešić (PU Zlatna dolina, Požega), Darko Furlan (PU Slap Plitvička jezera, Korenica), Ruža Korbar (UP Humska pčela, Hum na Sutli), Marijan Krpan (PU Zlatna dolina, Požega), Kruno Balen (PU Zlatna dolina, Požega), Željko Balen (PU Zlatna dolina, Požega), Ivica Targuš (PU Zlatna dolina, Požega), Danko Egner (PU Zlatna dolina, Požega), Tomo Stojanović (PU Zrinski, Slavonski Brod), Stjepan Aračić (PU Zrinski, Slavonski Brod), Mario Đerek (UP Valpovština, Valpovo), Dalibor Mihaljević (UP Valpovština, Valpovo), Dalibor Vidaković (UP Valpovština, Valpovo), Tomica Petric (UP Valpovština, Valpovo), Stjepan Grgić (UP Nektar, Vinkovci), Danijel Kunodi (UP Nektar, Vinkovci), Sanjin Žarković (UP Drača, Senj), Tomislav Nekić (UP Drača, Senj), Damir Babić (UP Drača, Senj), Željko Nerić (UP Drača, Senj), Mile Plišić (UP Maslačak, Otočac), Krunoslav Lovrić (PU Pčelari Cvelferije, Vrbanja), Nikola Agelić (PU Pčelari Cvelferije, Vrbanja), Drago Plašćar (UP Lipa, Popovača), Dražen Kocet (UP Lipa, Popovača), Vladimir Cikač (PU Čmalico, Bednja), Mihalj Car (PU Čmalico, Bednja), Frane Zubak (UP Velebit, Zadar), Ante Matak (UP Velebit, Zadar), Marko Lučić (UP Velebit, Zadar), Marin Šljuka (UP Velebit, Zadar), Zdravko Škorput (UP Velebit, Zadar), Vedran Lesjak (PU Samobor i Sv. Nedjelja, Samobor), Željko Vukić (PU Samobor i Sv. Nedjelja, Samobor), Branko Slovaček (PU Samobor i Sv. Nedjelja, Samobor), Oliver Novosel (PU Samobor i Sv. Nedjelja, Samobor), Mile Jurić (PU Samobor i Sv. Nedjelja, Samobor), Mirko Šaško (UP Krapina, Krapina), Alojz Veseljak (UP Krapina, Krapina), Damir Krog (UP Krapina, Krapina), Danijel Katalenić (UP Krapina, Krapina), Siniša Jurinjak (UP Krapina, Krapina), Nedjeljko Mrakovčić (UP Kadulja Otok Krk, Punat), Mirko Almaši (UP Kadulja Otok Krk, Punat), Zdenko Capan (PU Bagrem,

Pitomača), Dražen Jakupec (PU Bagrem, Pitomača), Ivan Mravak (PU Matica, Otok Dalmatinski), Antonio Mravak (PU Matica, Otok Dalmatinski), Ivan Kovač (PU Nektar, Poreč), Elvis Matić (PU Nektar, Poreč)

S obzirom da je Verifikacijska komisija utvrdila da se do 10 sati nije okupio potreban broj izaslanika te da Skupštini neće prisustvovati natpolovična većina izaslanika prema čl.31.st.2. Statuta Hrvatskog pčelarskog saveza, primijenio se čl.31.st.3. prema kojem se čekao protek vremena od pola sata kako bi se okupio minimalan broj izaslanika, a to je 1/3 od ukupnog broja izaslanika.

Nakon isteka pola sata, Hrvatski pčelarski savez započinje svoj rad u 10.30 sati.

Rad Skupštine započeo je intoniranjem himne Republike Hrvatske, nakon čega je minutom šutnje odana počast svim preminulim pčelarima.

Predsjednik, Vladimir Bilek (dalje: Predsjednik) otvara 62. redovitu skupštinu Hrvatskog pčelarskog saveza (dalje: HPS) te pozdravlja sve prisutne. Pritom se ispričava zbog zakašnjelog poziva te predlaže izmjene i dopune dnevnog reda Skupštine HPS-a i to kako slijedi:

1. Točka 9. mijenja se i sada glasi:

„Potvrđivanje odluka o izmjenama predstavnika u Upravnom odboru HPS-a“

9.a. Prijedlog da se razriješi dosadašnji predstavnik Požeško – slavonske županije, g. Željko Lukačević, pri UO HPS-a te da se imenuje g. Željko Balen (PU Zlatna dolina, Požega) kao predstavnik Požeško – slavonske županije.

9.b. Ostavka Stjepana Vukovića na mjesto predstavnika pčelarskih udruga Grada Zagreba pri UO HPS-a te imenovanje g. Ivana Tucakovića.“

Uvodničar: Vladimir Bilek

2. Dodaje se točka 10. koja glasi:

„Odluka o visini članarine“

Uvodničar: Vladimir Bilek

3. Dodaje se točka 11. koja glasi:

„Razno – pitanja i prijedlozi“

Uvodničar: Vladimir Bilek

Branko Vidmar (Udruženje pčelarskih udruga Primorsko – goranske županije) predlaže sljedeću dopunu dnevnog reda:

1. Iza točke 11. dodaje se točka 12. koja glasi:

„Opoziv Predsjednika i sazivanje izvanredne Skupštine HPS-a“

Uvodničar: Branko Vidmar

Obrazloženje: zbog nepoštivanja Statuta HPS-a te nepoštivanja odluka Nadzornog odbora HPS-a (dalje: NO HPS). Nadalje, datum rješenja Ureda državne uprave o prihvaćanju novog statuta se ne poklapa s datumom kad je isti raspravljen na Skupštini HPS-a.

Prijedlog su podržali i Nedjeljko Mrakovčić (UP Kadulja Otok Krk, Punat) te Mirko Almaši (UP Kadulja Otok Krk, Punat).

Prijedlog Branka Vidmara dan je na glasovanje. S 11 glasova „ZA“, 7 „SUZDRŽANIH“ i 228 „PROTIV“, prijedlog g. Vidmara je odbijen.

Naglašeno je kako će se istražiti kako je uopće došlo do nepodudarnosti datuma.

Prijedlog o izmjenama i dopunama dnevnog reda Predsjednika HPS-a dan je na glasovanje. S 244 glasova „ZA“, 2 „SUZDRŽANA“ i 2 „PROTIV“ usvojen je sljedeći dnevni red:

DNEVNI RED

62. REDOVITE SKUPŠTINE HRVATSKOG PČELARSKOG SAVEZA

ZA DAN 2. TRAVNJA 2016.

1. Otvaranje Skupštine

2. Biranje radnih tijela Skupštine

2.a. Radno predsjedništvo – predsjednik i dva člana

Uvodničar: Vladimir Bilek

2.b. Zapisničar i dva ovjervitelja zapisnika

Uvodničar: Vladimir Bilek

2.c. Verifikacijska komisija – tri člana

Uvodničar: Vladimir Bilek

3. Verifikacija mandata izaslanika u Skupštinu

Uvodničar: Damir Krog

4. Prihvaćanje Poslovnika o radu Skupštine

Uvodničar: Vladimir Bilek

5. Izvještaj o radu HPS-a

5.a. Izvješće Predsjednika HPS-a

Uvodničar: Vladimir Bilek

5.b. Financijsko izvješće

Uvodničar: Vesna Filmar

5.c. Izvješće urednika Hrvatske pčele

Uvodničar: Vedran Lesjak

5.d. Izvješće voditelja programa potpora

Uvodničar: Saša Petrić

5.e. Izvješće Nadzornog odbora HPS-a

Uvodničar: Ankica Dušević

6. Rasprava i glasovanje o izvješćima

Uvodničari: Vladimir Bilek, Vesna Filmar, Vedran Lesjak, Saša Petrić, Ankica Dušević

7. Plan rada Hrvatskog pčelarskog saveza za 2016. godinu

Uvodničar: Vladimir Bilek

8. Godišnji financijski plan za 2016. godinu

Uvodničar: Vladimir Bilek

9. Potvrđivanje odluka o izmjenama predstavnika u Upravnom odboru HPS-a

9.a. Prijedlog da se razriješi dosadašnji predstavnik Požeško – slavonske županije, g. Željko Lukačević, pri UO HPS-a te da se imenuje g. Željko Balen (PU Zlatna dolina, Požega) kao predstavnik Požeško – slavonske županije.

9.c. Oставка Stjepana Vukovića na mjesto predstavnika pčelarskih udruga Grada Zagreba pri UO HPS-a te imenovanje g. Ivana Tucakovića.

Uvodničar: Vladimir Bilek

10. Odluka o visini članarine

Uvodničar: Vladimir Bilek

11. Razno – pitanja i prijedlozi

Uvodničar: Vladimir Bilek

AD 2.a.

Prijedlog predsjednika i članova Radnog Predsjedništva:

1. Vladimir Bilek – predsjednik Radnog Predsjedništva
2. Ivan Mravak – član
3. Vinko Pošta – član

S 243 glasova „ZA“, 1 „SUZDRŽANIM“ i 2 „PROTIV“ Skupština HPS-a usvaja gore navedeni prijedlog.

AD 2.b.

Prijedlog zapisničara i dva ovjervitelja:

1. Martina Puž – zapisničar
2. Ivan Kalinski - ovjervitelj
3. Dario Frangen – ovjervitelj

S 244 glasova „ZA“, 0 „SUZDRŽANIH“ i 2 „PROTIV“ Skupština HPS-a usvaja gore navedeni prijedlog.

AD 2.c.

Prijedlog članova Verifikacijske komisije:

1. Damir Krog – predsjednik Verifikacijske komisije
2. Marijo Zbačnik - član
3. Davor Novosel - član

S 245 glasova „ZA“, 0 „SUZDRŽANIH“ i 1 „PROTIV“ Skupština HPS-a usvaja gore navedeni prijedlog.

AD 3.

Predsjednik Verifikacijske komisije g. Damir Krog podnio je izvješće u kojem je utvrđeno da je na 62. redovitoj Skupštini HPS-a prisutno 246 od ukupnog broja izaslanika (514), što je više od potrebne 1/3 nazočnih što je u skladu s čl.31.st.2. Statuta HPS-a. Skupština može nastaviti s radom, a sve odluke danas donesene bit će pravovaljane.

AD 4.

S 245 glasova „ZA“, 0 „SUZDRŽANIH“ i 1 „PROTIV“ usvojen je Poslovnik o radu Skupštine.

AD 5.a.

Izvješće Predsjednika HPS-a za 2015. godinu podnio je g. Vladimir Bilek. Protekle dvije godine bile su iznimno teške za pčelarstvo, posebice kišna 2014. godina u kojoj se nije proizvelo dovoljno meda što se reflektiralo i na 2015.g. Zbog velikih gubitaka na matičnim jatima, u procijenjenom iznosu od čak sto milijuna kuna, cijeli je predmet podignut na Odbor za poljoprivredu Hrvatskog Sabora te Državno povjerenstvo za procjenu štete od elementarnih nepogoda.

Istaknut je problem miješanja meda. Naime, zbog ulaska u EU ne može se zabraniti miješanje meda iz EU s hrvatskim medom što se odnosi i na omjer istih. Postoje saznanja da se u med miješaju i druge tvari što više obeshrabruje kupce te oni gube povjerenje u autentičnost naših pčelarskih proizvoda. Zbog toga je sve to prijavljeno DORH-u. Tom se problemu pokušava doskočiti na različite načine, a jedan od njih je da naljepnicu hrvatskog meda mogu dobiti samo hrvatski pčelari proizvođači (projekt „Med iz Lijepe naše“ s Hrvatskom poljoprivrednom agencijom). Drugi način je da kupci kupuju direktno od pčelara, a ne preko posrednika ili u velikim trgovačkim centrima. Na sastanku s ministrom poljoprivrede i njegovim pomoćnikom dogovoreno je da se pripremi novi zakon koji mora definirati postotak omjera meda iz EU i hrvatskog meda.

Postoji dobra suradnja sa svim institucijama. S Agencijom za poljoprivredno zemljište razgovaralo se da se zapuštena zemljišta prepuste pčelarima, pa čak i da se odobre potpore za sadnju medonosnog bilja na tim zemljištima.

Zahvala svima koji su prisustvovali svečanoj sjednici Skupštine povodom 60. obljetnice HPS-a i koji su uspjeli doći unatoč teškim vremenskim neprilikama.

Kako bi hrvatski pčelari imali mogućnost sudjelovanja na tržištu pod jednakim uvjetima te bolje proizvodnje, tražila se dozvola za korištenje VMP-a, provode se razne edukacije o korištenju VMP kako ne bi bilo rezidua u medu. Problem je što se zaštitna sredstva upitne kvalitete kupuju na crno čime pčelari dodatno gube na svom kredibilitetu. Anketa je pokazala da čak 80% naših pčelara želi koristiti VMP.

U razgovoru g. Bileka s premijerom Oreškovićem govorilo se o dvije važne stvari:

1. Kako je Pravilnik o provedbi mjera nacionalnog pčelarskog programa za razdoblje od 2014.do 2016. godine za 2015.g. donesen prošle godine, plan je da u 2017.g. posebni tretman VMP-om ide na teret države.

2. Kad su u pitanju mjere agrookoliša, razgovaralo se o mogućnosti sufinanciranja i očuvanja prirodnih oprašivača.

Nacionalni pčelarski program i uredba Europske Komisije 1308 su okvir po kojem naši pčelari moraju raditi. Mjere koje su se dosad koristile počinju davati rezultate. Nacionalni pčelarski program trenutno je na odobrenju u Bruxellesu, a u sljedeća tri mjeseca mora se izraditi Pravilnik o provedbi mjera nacionalnog pčelarskog programa za razdoblje od 2017. do 2019. Godine.

Članovi HPS-a trebali bi imati poseban status u odnosu na nečlanove za plaćanje evidencija pčela pri čemu bi cijena za članove bila 50 lipa, a za nečlanove 3,50 kuna.

Potrebno je napraviti i evidenciju selećih pčelinjaka kako bi se moglo pregovarati oko količina plavog dizela. Nastojala se ukinuti eko renta za vozila s posebnom namjenom (u čemu se nije uspjelo). Kako bi se neposredno smanjili troškovi registracije vozila , pitanje povrata tih troškova u iznosu 50-60% pokušat će se regulirati novim Pravilnikom. Na taj bi se način neposredno smanjila i eko renta za 50 – 60%.

U 2017.g. postoji mogućnost povećanja iznosa potpora za čak jedan milijun kuna, a zbog prošlogodišnjih iskustava u Nacionalni pčelarski program nismo stavljali nikakva ograničenja u trošenju potpora.

U radu Tajnika HPS-a uočene su mnogobrojne nepravilnosti te je jučer Upravni odbor Hrvatskog pčelarskog saveza (dalje: UO HPS-a) donio odluku da NO HPS-a provjeri sve nepravilnosti u radu Tajnika te ispita što se po tom pitanju može napraviti. Što se tiče rada samog HPS-a, dosta nesukladnosti je otklonjeno, na nekima se još uvijek radi, dok neke još nisu otklonjene o čemu će više govoriti Predsjednica NO HPS-a kad bude predstavljala izvješće o radu NO HPS-a.

AD 5.b.

Financijsko izvješće podnijela je gđa Vesna Filmar koje je detaljno predstavila po svim stavkama. Ukupni prihodi iznosili su 1.885.826,78 kuna. Ukupni rashodi iznosili su 1.653.471,45 kuna. HPS je u 2015.g. ostvario višak prihoda u iznosu od 232.355,33 kune.

AD 5.c.

Izvješće urednika Hrvatske pčele podnio je g. Vedran Lesjak. Ove godine Hrvatska pčela slavi jubilarnu 135. godišnjicu izlaženja. Upućena je zamolba članovima HPS-a da, ukoliko ne žele primati primjerke časopisa, članarinu otkažu na vrijeme, a ne nakon što već prime čak pet i više brojeva. Popraćena su najvažnija pčelarska događanja. Za predsjednika izdavačkog savjeta izabran je Zlatko Puškadija, a za predsjednika uredništva Dražen Lušić. U Hrvatskoj

pošti tiskati će se posebna dopisnica povodom jubilarne obljetnice časopisa. Zahvala svima koji su pomogli u radu časopisa.

AD 5.d.

Izvješće voditelja programa potpora podnio g. Saša Petrić. Iznio je osobno nezadovoljstvo s povlačenjem novaca za potpore jer je ostao iznos od osam milijuna kuna koji se je mogao potrošiti. Prijedlog g. Petrića u pregovorima s Ministarstvom poljoprivrede je bio da se sa 60 ide na 85% povrata, ali to nije prošlo jer bi se morao mijenjati program i pravilnik. Evidencija je temelj putem kojeg povlačimo sredstva iz Nacionalnog pčelarskog programa, te iako je pomalo zastarjela, nastoje se ukloniti njeni nedostaci.

AD 5.e.

Izvješće o radu NO HPS-a podnijela je njegova predsjednica, gđa Ankica Dušević. Ispričala se g. Stjepanu Vukoviću jer je u izvješću evidentiran jedan njegov dolazak na sastanak UO HPS-a, no kako se kasnije utvrdilo, g. Vuković je bio prisutan dva puta.

Statut HPS-a potrebno je doraditi jer su neki stavci iz starog Statuta izbačeni, a nisu trebali i potrebno je ih je ponovno staviti na snagu.

Gđa Dušević naglasila je važnost stručnih službi HPS-a te napomenula izaslanicima da se ne ustručavaju uputiti im pitanja jer su službe tu upravo radi njih.

Izrazila je žaljenje što je g. Gerić, Tajnik HPS-a, zbog bolesti bio spriječen prisustvovati Skupštini, no napomenula je da g. Gerić zna za izvješće NO HPS-a.

AD 6.

Predsjednik je kazao kako se na svakoj sjednici UO HPS raspravljalo o nepravilnostima te se naglašavala nužnost ispravka istih. U tom smislu bit će potrebno napraviti Pravilnik o radu stručnih službi te Pravilnik o sistematizaciji radnih mjesta.

Što se tiče povećanja dohotka zaposlenicima HPS-a, kojih ima ukupno četiri, Predsjednik je kazao kako se njihov dohodak nije mijenjao deset godina, dok se obim njihova posla višestruko povećao, što je bio jedan od razloga za donošenje odluke o povećanju njihovih plaća. Drugi razlog je taj što je 2014. godine provedena mjera korištenja VMP-a zbog čega su svi zaposlenici radili iznimno povećanim opsegom.

Što se tiče Pčelarske škole HPS-a, izvještaj škole zasad nije prihvaćen, no ona se zasad neće gasiti. U roku od 60 dana bit će rasprava na UO HPS-a o tome te će se pozvati sve odgovorne osobe iz škole na očitovanje.

Predsjednik je nakon svog izlaganja otvorio raspravu.

JOSIP KRIŽ (PD Lipa, Zagreb)

G. Križ izrazio žaljenje zbog stanja u kojem se nalazi pčelarstvo danas, ponajviše jer u vlastitim redovima HPS-a postoje pojedinci koji ne pridonose dignitetu hrvatskih pčelara. Naime, u emisiji „Zelena ideja“ g. Lovro Krnić kazao je kako med koji proizvode konvencionalni pčelar nije dobar te ih nazvao „trovačima meda“. Ta se emisija ne može pogledati na zahtjev.

Što se tiče izvješća NO HPS-a, i u prošlom je sazivu rečeno da je izostala donacija Grada Zagreba, a to zato jer Dani meda u Zagrebu nisu ni održani.

Izrazio je zabrinutost, jer od kad je otišla novinarka Ivana Berg Divald, prisutnost HPS-a i pčelara u medijima smanjila se, prema njegovoj procjeni, za 90%.

Što se tiče časopisa Hrvatske pčele, naglasio je potrebu kako naši pčelari trebaju pisati tekstove o svojim iskustvima, koje će onda urednik uobličiti te objaviti u časopisu.

NEDJELJKO MRAKOVČIĆ (UP Kadulja Otok Krk, Punat)

Postavio je tri pitanja Predsjedniku.

1. Zašto se je čekalo godinu dana za objavu Statuta i zapisnika s prethodne sjednice Skupštine?

2. Gdje su u financijskom izvješću prikazane uplate za evidenciju pčelara i pčelinjaka (2 kune za članove i 5 kuna za nečlanove) jer se prema riječima predsjednice NO HPS-a, gđe Ankice Dušević, iz toga financira i dohodak g. Petrića kao voditelja potpora (to nije evidentirano u izvješću koje je čitala gđa Filmar)?

3. Zašto nije spomenuto u Hrvatskoj pčeli da je održana 5. konferencija zdrave hrane u Opatiji i medenjaka iz Opatije.

Ponovio je da Predsjednika i g. Gerića, kao Tajnika HPS-a, smatra odgovornim za grubo kršenje Statuta HPS-a.

VINKO SALETA (UP Pakrac-Lipik, Pakrac)

G. Saleta naglasio je kako su izvješća uspjeli pročitati iako je bio kratak rok za pripremu Skupštine, no ponovno izaslanici nisu dobili pisano Izvješće Predsjednika HPS-a te zamolio da se takva praksa promijeni te prije Skupštine i to izvješće učini dostupnim svim izaslanicima.

Naglasio je potrebu da se pri Agenciji za poljoprivredna plaćanja u Komisiji za žalbe uključi i jedan povjerenik HPS-a (g. Petrić) kako bi se žalbeni postupci pravednije i stručnije rješavali.

Što se tiče rada Stručnih službi, članstvo HPS-a je zadnjih godina iznimno poraslo, stoga bi bilo dobro razmisliti da HPS postane jedno stručno tijelo sa stručnim radnim mjestima te da se

zaposlenici opterete punim radnim vremenom kako bi se sva problematika pčelarstva pokrila što kvalitetnije i stručnije te na isti način i rješavala.

VLADIMIR CIKAČ (PU Čmalico, Bednja)

Predlaže raspravu o izvješćima voditi nakon svakog izlaganja posebno, a ne nakon što su sva izvješća već izložena.

Kazao je kako bi bilo dobro podržati rad Predsjednika u narednoj godini, s obzirom da inicijativa za njegov opoziv nije uspjela.

Podupire prijedloge oko problematike miješanja meda, provedbe mjere agrokoliša, smanjenja troškova izmjenom Pravilnika o poticajima, popisa selekih pčelinjaka te čvrste namjere za provedbu ruralnog razvoja.

DARIO FRANGEN (PU Turopolje, Velika Gorica)

Naglasio je kako postoje određena pravila Statuta i Poslovnika o radu Skupštine kojih se treba držati u radu Skupštine. Što se tiče nepodudarnosti datuma Statuta i rješenja ureda državne uprave upozorio je ostale izaslanike da dobro pregledaju svoja rješenja jer je moguće da je došlo do pogreške u samom uredu državne uprave.

Predlaže naknadu po košnicama za članove HPS-a 0 kuna, a za nečlanove 1000 kuna po košnici. S obzirom da je HPS krovna udruga svih pčelara (i članova i nečlanova) predlaže da mjere za nečlanove budu drastično različite od mjera za članove.

O izvješćima ne želi raspravljati jer UO HPS-a ima 21-og člana i svaki član kao takav mora snositi svoj dio odgovornosti rada na sjednicama UO te znati koja su mu prava, ali i obaveze.

MAJA DRAŽIĆ (PU Propolis, Zagreb)

Uputila zamolbu uredniku Hrvatske pčele, g. Lesjaku, da se pri izdavanju časopisa uzmu u obzir vijesti iz svijeta.

Prema svim je izaslanicima uputila zamolbu da dostavljaju podatke o svojim pčelama i košnicama radi popunjavanja evidencije koja može zbog pravila EU postati samo zahtjevnija, a predstavlja osnovu na temelju koje HPS nastupa i zastupa sve hrvatske pčelare u relevantnim europskim i državnim institucijama.

BRANKO VIDMAR (Udruženje pčelarskih udruga Primorsko – goranske županije)

Istaknuo je dvije stvari.

1. Problem Statuta i dalje je aktualan te HPS i njegovi članovi zaslužuju Statut kako i dolikuje našoj organizaciji, međutim, zbog problema oko Tajnika HPS-a, to još nije riješeno.
2. Kako se ove godine obilježava 135. obljetnica časopisa Hrvatske pčele, potrebno je ovu obljetnicu dolično proslaviti te kvalitetno odraditi sve poslove vezane uz to.

DANIJEL KUNODI (UP Nektar, Vinkovci)

Istaknuo je potrebu donošenja zaključka u kojem bi se, s obzirom na sve iznesene nepravilnosti u poslovanju HPS-a, a što je utvrđeno u Izvješću NO HPS-a, utvrdio jedan rok (npr. 3 mjeseca) u kojem se sve te nesukladnosti moraju otkloniti i na način da ga Upravni odbori udruga pčelara mogu pratiti.

MIRKO ALMAŠI (UP Kadulja Otok Krk, Punat)

Osvrnuo se na podizanje dohotka zaposlenicima HPS-a. Kazao je kako su plaće podignute bez da se o tome pitalo članove UO HPS-a. Kad je odluka donesena na UO, u zapisniku UO HPS-a o tome ništa ne piše.

MIJO PUŠKARIĆ (PD Zagreb, Zagreb)

Predlaže da se pri podnošenju izvješća kaže što se moralo napraviti, što se je stvarno napravilo, a što se nije i zašto nije izvršilo.

Kaže da je odgovornost na NO HPS-a da li prekršen Statut ili ne.

Istaknuo je problem provjere supstanci u lijekovima za liječenje pčela te probati dogovoriti da se lijekovi ne plaćaju unaprijed jer se ne zna unaprijed ishod takvog liječenja tj. hoće li ono biti uspješno ili ne, a pčele ne mogu biti pokusni kunići.

Nakon svih izlaganja, Predsjednik je zajedno s ostalim uvodničarima pokušao dati odgovore na pitanje i prijedloge izaslanika.

Odgovor Predsjednika g. Križu.

Što se tiče deklaracije meda i izjava g. Krnića Predsjednik najoštrije osuđuje kad jedan pčelar priča loše o medu drugog našeg pčelara. Eko pčelari se trebaju poštovati, ali jednako tako se trebaju poštovati i hrvatski konvencionalni pčelari. S obzirom da HPS ima pravo na dostavu materijala sporne emisije, takav će se zahtjev uputiti prema HRT-u koji je navedenu emisiju emitirao. Što se tiče odlaska novinarke Ivane Berg Divald, Predsjednik je istaknuo da je prisutnost pčelara na HRT-u zapravo povećana.

Odgovor Predsjednika g. Mrakovčiću.

Što se tiče kašnjenja objave zapisnika na web stranicama HPS-a, prigovoreno je g. Geriću od strane UO HPS-a i Predsjednika osobno. Zbog tog je razloga angažirana gđica Puž koja je obvezana ugovorom dostaviti zapisnik u roku od 5 dana od završetka Skupštine. Statut nije mogao biti objavljen dok nije bio potvrđen i tu se dogodila pogreška oko nepodudarnosti datuma što će se dodatno provjeriti s uredom državne uprave. Što se tiče raspodjele financijskih sredstava, jedan dio ide povjerenicima, a jedan je dio za plaću voditelja potpora.

Odgovor g. Lesjaka g. Mrakovčiću.

Za konferenciju se trenutno ne može sjetiti, ali je medenjaka iz Opatije bio objavljen u Hrvatskoj pčeli u broju 12.

Odgovor Predsjednika g. Saleti.

Što se tiče Izvješća Predsjednika HPS-a, napomenuto je kako je ove godine sve iznimno kasnilo, no ubuduće će se nastojati dostaviti Izvješće Predsjednika HPS-a u pisanom obliku. Podržava prijedlog da netko, kao povjerenik HPS-a, bude dio Komisije za žalbe. Svakako je cilj HPS-a profesionalizacija njegovih zaposlenika te u tom smislu predlaže da g. Saleta, ali i ostali pismeno predaju svoje prijedloge kojima bi se rad u HPS-u kvalitetnije odrađivao.

Odgovor g. Petrića g. Saleti.

Troškovi žalbenog postupka ne mogu se refundirati. Problem je što unutar Agencije za poljoprivredna plaćanja rade ljudi koji nisu pčelari i ne razumiju tu granu proizvodnje, no svakako podržava prijedlog da netko, kao povjerenik HPS-a, bude dio Komisije za žalbe.

ZVONIMIR BROZD (UP Nektar, Konjščina)

Moli da se odredi moderator foruma HPS-a.

Odgovor Predsjednika g. Brozu.

Bilo je prijedloga da se forum ukine, međutim Predsjednik smatra kako je forum i dalje potreban jer se na njemu i dalje dijele u većem dijelu točne informacije.

Odgovor Predsjednika g. Cikaču.

Skupština ima pravo predložiti izmjene i dopune dnevnog reda, stoga se prijedlog o pojedinačnoj raspravi o svakom izvješću ne može usvojiti. Kako bi se odradilo sve što g. Cikač podupire, najbitnije je stalno nadopunjavanje evidencije koja je u konačnici osnova za dobivanje potpora. Čak dapače, više je zemalja EU tražilo kopiju naše evidencije, koja iako ima nekih nedostataka, daleko kvalitetnija od onih koje te zemlje imaju.

Odgovor Predsjednika g. Frangenu.

Predsjednik se apsolutno slaže da članovi HPS-a kao takvi trebaju imati prednost pred nečlanovima te svakako raditi na tome da se članovima smanje troškovi, no naglašava kako je HPS organizacija koja radi za sve pčelare.

Odgovor Predsjednika gđi Dražić.

Vjeruje da je g. Lesjak zabilježio prijedlog da se u Hrvatskim pčelama objavljuju vijesti i prakse iz svijeta te zahvaljuje na obrazloženju zašto je važno, zbog popunjavanja evidencije, davati povratne informacije o stanju u pčelinjacima svakog od izaslanika.

Odgovor Predsjednika g. Vidmaru.

Problem sa Statutom je spomenut više puta. Neke od izmjena provlače se još prethodnih statuta te tim više taj problem istaknut, no kreće se u ispravljanje nepravilnosti. Predsjednik se slaže i podupire prijedlog da se 135. obljetnica časopisa obilježi na dostojanstven način.

Odgovor Predsjednika g. Kunodiju.

Na nepravilnostima se mora raditi i na ispravku istih će se inzistirati te u tom smislu podupire prijedlog da se odrede rokovi za ispravljanje nesukladnosti.

Odgovor Predsjednika g. Almašiju.

Što se tiče podizanja plaća zaposlenicima HPS-a, zbog povećanog obima posla i povećanog broja članova, došlo je do potrebe za takvom odlukom. Kad se bude donosio Pravilnik o sistematizaciji radnih mjesta, njihova primanja, prava i obaveze bit će u potpunosti definirane.

Odgovor Predsjednika g. Puškariću.

Predsjednik je ovom prilikom zamolio članove UO HPS-a da sve ono što se dešava na UO HPS-a prenesu dalje u svojim udrugama. Još jednom se ispričao zbog kratkog roka u dostavi materijala za Skupštinu. Što se tiče poticaja za liječenje pčela, u poljoprivredi su ti povrati maksimalno do 50-60%, dok je u pčelarstvu taj povrat stopostotan. Farmaceutske kompanije prije puštanja lijeka na tržište, isti moraju dati na istraživanje. Ako pčelar primijeti da sredstvo ne djeluje, to se mora prijaviti te lijek ide ponovno na analizu. U konačnici, može doći i do sudskog postupka protiv farmaceutske kompanije.

Nakon rasprave krenulo je glasovanje o izvješćima.

S 242 glasova „ZA“, 3 „SUZDRŽANA“ i 1 glasom „PROTIV“, Skupština je prihvatila svih pet izvješća.

AD 7.

Predsjednik je kazao kako postoji mogućnost dobivanja novog, adekvatnijeg prostora i to na korištenje na 50 godina. U tom smislu, uputit će se zahtjev prema DUUDI-ju i Gradu Zagrebu kako bi dobili što reprezentativniji prostor.

Predsjednik je otvorio raspravu.

BRANKO VIDMAR (Udruženje pčelarskih udruga Primorsko – goranske županije)

Predlaže nadopunu Plana rada HPS-a za 2016. godinu:

1. Borba protiv patvorina pčelinjih proizvoda
2. Obilježavanje 135. obljetnice časopisa Hrvatske pčele.

Predsjednik je dao prijedlog g. Vidmara na glasovanje te je Plan rada HPS-a s predloženim nadopunama usvojen s 245 glasova „ZA“, 1 „SUZDRŽANIM“ i 0 glasova „PROTIV“.

AD 8.

Predsjednik je dao na glasovanje Godišnji financijski plan za 2016. godinu.

S 245 glasova „ZA“, 1 „SUZDRŽANIM“ i 0 glasova „PROTIV“ financijski plan za 2016.god. je usvojen.

AD 9.

Predsjednik je najavio potvrđivanje odluka o izmjenama predstavnika u Upravnom odboru HPS-a te naglasio kako Skupština može samo potvrditi prijedloge.

AD 9.a.

Prijedlog da se razriješi dosadašnji predstavnik Požeško – slavonske županije, g. Željko Lukačević, pri UO HPS-a te da se imenuje g. Željko Balen (PU Zlatna dolina, Požega) kao predstavnik Požeško – slavonske županije.

S 242 glasova „ZA“, 4 „SUZDRŽANA“ i 0 glasova „PROTIV“ prijedlog o razrješenju dosadašnjeg predstavnika Požeško – slavonske županije, g. Željka Lukačevića, pri UO HPS-a je usvojen.

S 244 glasova „ZA“, 2 „SUZDRŽANA“ i 0 glasova „PROTIV“ prijedlog da se imenuje g. Željko Balen (PU Zlatna dolina, Požega) kao predstavnik Požeško – slavonske županije pri UO HPS-a je usvojen.

AD 9.b.

Ostavka Stjepana Vukovića na mjesto predstavnika pčelarskih udruga Grada Zagreba pri UO HPS-a te imenovanje g. Ivana Tucakovića.

S 245 glasova „ZA“, 1 „SUZDRŽANA“ i 0 glasova „PROTIV“ prijedlog je usvojen.

Kako je g. Vuković bio i zamjenik predsjednika HPS-a, temeljem Statuta tu funkciju prestaje obnašati datom ostavkom. Danas nije moguće izabrati novog zamjenika predsjednika jer i druge udruge moraju imati priliku kandidirati svoje predložene.

AD 10.

Prijedlog je da se iznos članarine ne mijenja, tj. da iznosi 225,00 kuna, a za podupirajuće članove iznosi pola od toga iznosa.

JOSIP KRIŽ (PD Lipa, Zagreb)

Predlaže da se članarina zaokruži na 250,00 kuna, a odluka o tome donese na sljedećoj Skupštini u rujnu.

Odgovor Predsjednika g. Križu.

G. Križ zamoljen da prijedlog podnese pismenim putem kako bi o tome UO HPS-a i udruge mogle raspraviti na vrijeme.

NEDJELJKO MRAKOVČIĆ (UP Kadulja Otok Krk, Punat)

Postavio je pitanje članskih iskaznica jer svi članovi HPS-a prema Statutu istu moraju dobiti.

Odgovor Predsjednika g. Mrakovčiću.

G. Mrakovčić je obaviješten da se o tome trebalo raspraviti kad su prema dnevnom redu tema bila izvješća. Predsjednik je napomenuo svim izaslanicima da jave pismeno ukoliko nisu dobili svoje članske iskaznice.

Prijedlog da članarina ostane kakva je i dosad bila, usvojen je jednoglasno.

AD 11.

Predsjednik je izvijestio u kojem je stadiju izrada posebne staklenke za med. Naime, neke od zemalja imaju svoju zaštićenu staklenku. Održan je sastanak u Vetropaku te je donesen hodogram. Prvo se treba raspisati javni poziv (koji je u pripremi) za izradu dizajna staklenke te osigurati određeni novčani fond namijenjen za nagrade. Ne samo da je bitno biti u komisiji koja će ocjenjivati pristigle radove, već je bitno da sve pčelarske udruge o tome glasuju. Tek nakon toga ide postupak izrade staklenke. Potrebno je izraditi i financijski plan. Problem je što ovaj projekt nemamo gdje aplicirati i financirao bi se direktno iz sredstava pčelara. Prijedlog je da naprave četiri staklenke različite veličine, od 250 do 900 grama. Na pitanje g. Mrakovčića o tome koliko bi to koštalo, Predsjednik je odgovorio da bi koštalo oko 60.000,00 eura s tim da je nužan preduvjet da se u to uključe apsolutno sve pčelarske udruge.

Nikola Agelić izvijestio je o stanju na poplavljenim područjima. Istaknuo je kao veliki problem što ne postoji Pravilnik za utvrđivanje štete te općenito kolika je vrijednost proizvodne košnice. U poplavama je stradalo 1000 košnica. Kroz donacije, uspjeli su skupiti 150 košnica s pčelama i 50 praznih košnica. Nažalost ni novčane donacije nisu bile dovoljne da se obnovi fond košnica, od njih čak 220, g. Marijana Kovačevića. Oni koji imali registrirane OPG-e uspjeli dobiti nešto novaca za odštetu. Najizdašnija od donatora bila je Osječko-baranjska županija, dok je g. Stjepan Brijačak pojedinačno najveći donator. Predsjednik se nadovezao i kazao kako je i u ovom slučaju evidencija bila osnova za naknadu štete što je još jedan dokaz o važnosti ažuriranja evidencije.

Predsjednik zaključuje sjednicu Skupštine te zahvaljuje svima na sudjelovanju.

Skupština je završena u 13.45 sati.

Zapisničar



Martina Puž

Ovjerovitelji:



Dario Frangen



Ivan Kalinski

Predsjednik HPS-a

Vladimir Bilek

