

UPRAVNI ODBOR

ZAPISNIK

sa sjednice Upravnog odbora Hrvatskog pčelarskog saveza („HPS“ ili „Savez“)
održane **14. listopada 2021. godine**
u prostorima **Požeško-slavonske županije**
Županijska 7, 34000 Požega

Članovi Upravnog odbora koji su sudjelovali u radu sjednice:

- | | |
|--|-----------------------------------|
| - gospodin Željko Vrbos, predsjednik | - Virovitičko-podravska županija |
| - gospodin Stanko Čuljak, dopredsjednik | - Vukovarsko-srijemska županija |
| - gospodin Dragutin Vedak | - Grad Zagreb |
| - gospodin Stjepan Aračić | - Brodsko-posavska županija |
| - gospodin Nediljko Landeka | - Istarska županija |
| - | - Karlovačka županija |
| - | - Koprivničko-križevačka županija |
| - | - Krapinsko-zagorska županija |
| - gospodin Vlaho Komparak, dopredsjednik | - Dubrovačko-neretvanska županija |
| - gospodin Željko Balen | - Požeško-slavonska županija |
| - gospodin Dražen Kocet | - Sisačko-moslavačka županija |
| - | - Šibensko-kninska županija |
| - gospodin Marko Knežević | - Zadarska županija |
| - | - Zagrebačka županija |
| - | - Primorsko-goranska županija |
| - gospodin Sanjin Žarković | - Ličko-senjska županija |
| - gospodin Željko Tomić | - Osječko-baranjska županija |
| - | - Splitsko-dalmatinska županija |
| - gospodin Davor Taritaš | - Bjelovarsko-bilogorska županija |
| - | - Međimurska županija |
| - gospodin Mihalj Car | - Varaždinska županija |

Gospodin Željko Vrbos, predsjednik Upravnog odbora, otvara sjednicu upravnog odbora u 11:10 te utvrđuje da je prisutno 12 (dvanaest) članova Upravnog odbora. Nisu prisutni članovi Upravnog odbora koji predstavljaju Karlovačku županiju (g. Puškarić), Koprivničko – križevačku županiju (g. Čavlović), Krapinsko – zagorsku županiju (g. Krog), Šibensko – kninsku županiju (g. Kolundžija), Zagrebačku županiju (g. Vukić), Primorsko – goransku županiju (g. Mrakovčić), Ličko – senjsku županiju (g. Žarković), Međimursku županiju (g. Balent), i Splitsko – dalmatinsku županiju.

Utvrđuje se da su prisutna 2 (dva) člana Nadzornog odmora. Nije prisutan jedan član Nadzornog odbora (g. Piljak).

Utvrđeno je da postoji kvorum, nastavlja se s radom sjednice te sve odluke donesene na istoj bit će pravovaljane.

Predsjednik Vrbos je članovima Upravnog odbora predložio raspravu o 6 (slovima: šest) točaka dnevnog reda kako u skladu s dnevnim redom dostavljenim u materijalima prije sjednice.

DNEVNI RED
SJEDNICE UPRAVNOG ODBORA HPS-a

1. *Prihvaćanje dnevnog reda*
2. *Prihvaćanje zapisnika sa elektroničke sjednice Upravnog odbora od 8. listopada 2021.*
3. *Donošenje odluke o određivanju povjerenika pašnog reda – Edi Knapić – Pčelarska udruga Labin*
Radi se o zamjeni povjerenika pašnog reda.
4. *Rasprava o prijedlogu izmjena i dopuna Pravilnika o držanju pčela i katastru pčelinje paše*
5. *Rasprava o prijedlogu statuta*
6. *Razno / pitanja*

AD/ TOČKA 1. Prihvaćanje dnevnog reda

Sa 12 glasova „ZA“ Upravni odbor HPS-a jednoglasno je prihvatio dnevni red.

AD/ TOČKA 2 Prihvaćanje zapisnika sa elektroničke sjednice Upravnog odbora od 8. listopada 2021.

G. Tomić postavlja pitanje zašto se nije prihvaćao zapisnik sa sjednica Upravnog odbora održanih u Lepoglavi i Đakovu.

Stručna služba odgovara g. Tomiću da u skladu s člankom 36. stavkom 3. Statuta Saveza na narednoj sjednici Upravnog odbora potvrđuju se **odluke**, donesene na način iz članka 36. stavka 2. Statuta Saveza, odnosno odluke donesene elektroničkim putem. Slijedom navedenog, prihvaćaju se isključivo odluke donesene elektroničkim putem, a ne zapisnici, stoga nema potrebe za potvrđivanjem zapisnika sa sjednica Upravnog odbora održanih uživo. Nadalje, Stručna služba na traženje g. Tomića će dostaviti zapisnike sa svih sjednica Upravnog odbora održanih u razdoblju od 1. srpnja 2021. pa do zaključno 14. listopada 2021.

Sa 12 glasova „ZA“ Upravni odbor HPS-a jednoglasno je prihvatio zapisnik sa elektroničke sjednice Upravnog odbora od 8. listopada 2021.

AD/ TOČKA 3. Donošenje odluke o određivanju povjerenika pašnog reda – Edi Knapić – Pčelarska udruga Labin

Sa 12 glasova „ZA“ Upravni odbor HPS-a jednoglasno je donio odluku o određivanju povjerenika pašnog reda – Edi Knapić – Pčelarska udruga Labin

AD/ TOČKA 4. Rasprava o prijedlogu izmjena i dopuna Pravilnika o držanju pčela i katastru pčelinje paše

Niže je naveden tekst odredbi Pravilnika o držanju i uzgoju pčela (trenutno važeći Pravilnik o držanju pčela i katastru pčelinje paše) **koje je Upravni odbor prihvatio:**

II. SMJEŠTAJ PČELINJAKA

Članak 3.

(Postavljanje stacionarnog pčelinjaka)

(1) Pčelar je dužan postaviti stacionarni pčelinjak sukladno odredbama ovoga članka u odnosu na susjede, prolaznike, domaće životinje i javni promet poštujući odredbe ovoga pravilnika. Ukoliko se pčelinjak postavlja na zemljište koje nije u vlasništvu pčelara, pčelar je dužan dostaviti povjereniku pašnog reda pisanu suglasnost od vlasnika odnosno korisnika zemljišta za smještaj pčelinjih zajednica.

(2) Nije dopušteno postaviti stacionarni pčelinjak na udaljenosti manjoj od 500 metara od proizvođačkih i prerađivačkih pogona i turističkih objekata tijekom turističke sezone.

(3) Nije dopušteno postaviti stacionarni pčelinjak na udaljenosti manjoj od 100 metara zračne linije od autoceste, željezničke pruge i aerodroma..

(4) Stacionarni pčelinjaci od kojih bar jedan broji 30 ili više pčelinjih zajednica moraju međusobno biti udaljeni najmanje 500 metara zračne linije. U slučaju da stacionarni pčelinjaci broje manje od 30 pčelinjih zajednica dopuštena udaljenost između dva stacionarna pčelinjaka je 200 metara zračne linije. Stacionarni pčelinjak ne smije biti postavljen na način da ometa koridor letenja pčelinjih zajednica drugog stacionarnog pčelinjaka.

(5) Udaljenost između najbližeg stacionarnog pčelinjaka i registrirane oplodne stanice ne smije biti manja od 2000 metara zračne linije.

(6) Stacionarni pčelinjak do 50 pčelinjih zajednica kojem je izletna strana okrenuta prema tuđem zemljištu ili javnom putu mora biti udaljen od međe tuđeg zemljišta odnosno ruba puta najmanje 20 metara.

(7) Kada stacionarni pčelinjak broji od 51 do 100 pčelinjih zajednica udaljenost od izletne strane do ruba javnog puta mora biti najmanje 50 metara, a od međe tuđeg zemljišta najmanje 20 metara.

(8) Kada stacionarni pčelinjak broji više od 100 pčelinjih zajednica udaljenost od izletne strane do ruba javnog puta mora biti najmanje 50 metara, a od međe tuđeg zemljišta najmanje 30 metara.

(9) Navedene udaljenosti iz prethodnog stavka primjenjuju i za ekološke pčelinjake upisane u Upisnik subjekata u ekološkoj proizvodnji ekoloških proizvođača s važećom potvrđnicom (certifikat) za tekuću godinu.

(10) Kada je udaljenost stacionarnog pčelinjaka u naseljenom mjestu manja od propisanih udaljenosti iz stavka 7. ovoga članka, mora biti postavljena zaštitna barijera (zid, puna ograda, gusta živica ili gusta mreža) koja je minimalno visoka 2 metra. Ova barijera mora biti šira 2,5 metara od ruba izletne strane pčelinjaka, te postavljena najmanje 5 metara ispred izletne strane.

G. Knežević traži da se stavci 11., 12. jasnije definiraju na način da se propiše minimalno 2 metra, pogotovo zbog specifičnosti terena mediteranske Hrvatske. Također predlaže da se u stavku 10. da postavljane barijere ispred izletne strane propiše do 5 metara.

G. Kocet govori da s obzirom da su ionako udaljenosti iz pravilnika u pojedinim situacijama nerealne ne treba ih mijenjati, jer se ne će u realnosti puno promijeniti. Najbitniji je ionako dogovor sa susjedom u slučaju odstupanja od propisanih udaljenosti.

(11) Kada je udaljenost stacionarnog pčelinjaka koji broji od 51 do 100 pčelinjih zajednica u naseljenom mjestu manja od propisanih udaljenosti iz stavka 8. ovoga članka, pčelinjak mora biti ograđen zaštitnom ogradom (zid, puna ograda, gusta živica) koja je minimalno visoka 2 metra. Ova ograda mora biti sa svih strana pčelinjaka 4 metara duža od ruba izletne strane pčelinjaka i postavljena najmanje 20 metara od izletne strane.

G. Taritaš naglašava da se umjesto na udaljenosti treba više koncentrirati na važnost same pčele i njezinu ulogu u prirodi.

U 11:54 sjednici Upravnog odbora pridružuje se g. Žarković te se utvrđuje da je prisutno 13 (trinaest) članova Upravnog odbora. Nisu prisutni članovi Upravnog odbora koji predstavljaju Karlovačku županiju (g. Puškarić), Koprivničko – križevačku županiju (g. Čavlović), Krapinsko – zagorsku županiju (g. Krog), Šibensko – kninsku županiju (g. Kolundžija), Zagrebačku županiju (g. Vukić), Primorsko – goransku županiju (g. Mrakovčić), Međimursku županiju (g. Balent), i Splitsko – dalmatinsku županiju.

Utvrđeno je da postoji kvorum, nastavlja se s radom sjednice te sve odluke donesene na istoj bit će pravovaljane.

Nastavlja se s raspravom o točki 4. dnevnog reda

G. Vrbos smatra da je ovaj pravilnik prereguliran te da se treba ugledati na kolege Slovence koji vraćaju pčele u naseljena mjesta te od toga rade turističku ponudu.

G. Kocet napominje kako u pravilnik treba uvesti pojam urbanog pčelarstva.

G. Komparak izlaže da jadranska regija ima veliki problem da u proljetnom i ljetnom periodu u urbanim sredinama držanje pčela predstavlja problem te je problem razvijati urbano pčelarstvo u bezpashnom periodu u jadranskoj regiji.

G. Čuljak smatra da pčelari sami sebi ne bi smjeli nametati veća ograničenja nego što su trenutno u važećem pravilniku.

G. Landeka ističe kako ubrano pčelarenje i naseljene mjesta nisu sinonimi te urbano pčelarstvo ne trpi veliku broj košnica.

G. Vedak govori kako je na periferiji Zagreba (Gornje Vrapče) nastao problem, jer je pčelar dovezao veliki broj pčela. Stoga, treba voditi brigu i o pčeli, ali i o građanima.

G. Aračić govori kako u školskom dvorištu drže pčele te ne predstavljaju nikome problem.

Glasa se o stavku 12. članka 3. – jednoglasno odlučeno da ostaje nepromijenjen.

(12) Kada je udaljenost stacionarnog pčelinjaka koji broji više od 100 pčelinjih zajednica u naseljenom mjestu manja od propisanih udaljenosti iz stavka 9. ovoga članka, pčelinjak mora biti ograđen zaštitnom ogradom (zid, puna ograda, gusta živica) koja je minimalno visoka 2 metra . Ova ograda mora biti sa svih strana pčelinjaka 7 metara duža od ruba izletne strane pčelinjaka i postavljena najmanje 30 metara od izletne strane.

G. Kocet postavlja pitanje što je s pašnim redom, ako se iz pravilnika izbriše katastar, s obzirom da je jedno vezano na drugo. Napominje kako Ministarstvu poljoprivrede treba reći da riješe katastar. Također, ističe kako je potrebno da u pravilniku ostane da se pčelinja paša da daje se na gospodarenje pčelarskim udrugama preko Hrvatskog pčelarskog saveza (članak 4. važećeg pravilnika).

G. Vrbos govori da se razgovaralo s Hrvatskim šumama oko dobivanja kartografije medonosnog bilja, te da je ponuda Hrvatskih šuma oko 90.000,00 HRK. Pošto su HŠ pod ingerencijom resornog ministarstva, ne vidi se potreba da Savez plaća predmetnu kartografiju. Nadalje, smatra da bi Savez trebao uputiti dopis Ministarstvu poljoprivrede te ih upoznati s činjenicom na koji način se provodi krčenje državnih površina odnosno malčiranje medonosnog bilja u cvatu te odstranjivanje ciganskog perja.

G. Taritaš smatra da se treba nametnuti Hrvatskim šumama da se zna raspored gospodarenja područja pod njihovom upravom, s obzirom da od bilja koje se odstranjuje žive pčele. Također, ističe kako je njihova udruga uspjela od lokalne podružnice HŠ dobiti kartografiju područja i dogovoriti raspored malčiranja.

Daje se na glasanje da se tekst članka 4. (pčelinja paša da daje se na gospodarenje pčelarskim udrugama preko Hrvatskog pčelarskog saveza) uklopi u izmjene pravilnika – sa 12 glasova „ZA“ i 1 SUZDRŽANIM (g. Car) odlučeno je da tekst članka 4. ostane sastavni dio pravilnika.

G. Car objašnjava da u tom slučaju je potrebno napraviti geodetsku izmjeru, jer bez nje nema smisla da ista ostane u pravilniku.

G. Petrić spominje da su Slovenci propisali poželjan broj pčelinjih zajednica po hektaru.

G. Vrbosa smatra da to ne bi trebalo biti propisano pravilnikom, već da bude dio internih smjernica za povjerenike pašnog reda.

G. Knežević napominje kako se u Zadarskoj županiji odbija izrada katastra pošto to predstavlja problem, već smatraju da se sve može riješiti propisivanjem udaljenosti.

IV. PAŠNI RED

Članak 7.

(Sadržaj pašnog reda)

(1) *Pašni red utvrđuje način gospodarenja pčelinjim pašama na području koje zemljopisno pokrivaju pojedine pčelarske udruge. Pčelinja paša u Republici Hrvatskoj daje se na gospodarenje pčelarskim udrugama preko Hrvatskog pčelarskog saveza (u daljnjem tekstu: HPS), a dostupna je svim zainteresiranim pčelarima.*

(2) *Pašnim redom se određuje:*

– povjerenik pašnog reda (u daljnjem tekstu: Povjerenik),

– prostor koji prati i nadzire Povjerenik,

– preporučena gustoća pčelinjih zajednica obzirom na količinu i vrstu paše,

– raspored stacionarnih pčelinjaka i raspored nezauzetih stajališta koja su određena za privremeno dovoženje pčelinjih zajednica na pašu,

– način dodjeljivanja stajališta,

– način uređenja i označavanja stajališta,

– vrijeme dovoženja pčelinjih zajednica na pčelinju pašu,

– vrijeme odvoženja pčelinjih zajednica s pčelinje paše ovisno o medenju,

– postupak kad pčelar mora odseliti pčelinje zajednice sa stajališta,

– način izračuna troškova koji nastaju pri rasporedu pčelinjih zajednica i način plaćanja, ako je primjenjivo.

(3) *Pašni red utvrđuje pčelarska udruga, a potvrđuje HPS isključivo ako je isti u skladu s odredbama ovog Pravilnika.*

G. Taritaš predlaže da granice pašnih redova određuju prema granicama administrativnih jedinica, a da najbrojnija udruga s tog područja daje pašnog povjerenika.

G. Vrbos izražava želju da Savez uđe u Zakon o poljoprivredi kao nositelj javnih ovlasti te da to predstavlja temelj za financiranje poslova vođenja evidencije pčelara i pčelinjaka.

G. Balen predlaže da vizualni prikaz (kartografija) obavezno bude sastavni dio pašnog reda. Također, ističe ako se želi postići kvalitetan i zaklonit rad povjerenika pašnog reda da istima taj posao treba biti plaćen, bilo od strane ministarstva ili na neki drugi način.

G. Kovačić ističe kako je pročitao u slovenskom pčelarskom časopisu da slovenski povjerenik plaća 2 eura po košnici povjereniku.

G. Vrbos ističe da postoji nesrazmjer između posla koje povjerenici obavljaju prilikom evidentiranja stacionarnih pčelinjaka te posla prilikom dovoza pčela selećih pčelara.

G. Petrić predlaže da ministarstvo preuzme na sebe plaćane povjerenika po broju izdanih suglasnosti (elektroničke prijave) kako bi se izbjeglo da povjerenik, udruge ili savez prikupljaju novce.

G. Knežević je mišljenja da se naknada riješi kroz vođenje evidencije te da se ne stavi na teret pčelara.

G. Landeka ističe da se treba jasno definirati jesu li to troškovi povjerenika ili udruge.

G. Kocet napominje kako je prošli saziv UO izglasao naknadu za prvi upis, ali da to nije zaživjelo. Smatra da treba izbjeći opciju da povjerenik skuplja novce pojedinačno od pčelara.

V. OBVEZE POVJERENIKA I KORISNIKA PČELINJE PAŠE

Članak 8.

(Određivanje Povjerenika)

(1) *Na prijedlog pčelarskih udruga, HPS određuje Povjerenika pašnog reda na određenom području koji zemljopisno pokriva pčelarska udruge samo ako za to zemljopisno područje nije imenovan Povjerenik ili nije nužno i potrebno imenovati novog Povjerenika radi operativnog provođenja pašnog reda.*

(2) *Povjerenik mora poštivati odredbe važećih pozitivnih propisa RH te Smjernica o radu pašnih povjerenika koji donosi UO HPS.*

(3) *Povjerenik mora biti osposobljen za rad s GPS sustavom, te poznavati rad na osobnom računalu.*

(4) *HPS može svojom odlukom promijeniti Povjerenika određenog područja ako isti ne ispunjava predviđene i povjerene mu dužnosti na pravilan način ili izrazi osobnu želju da prestane obavljati dužnost Povjerenika.*

G. Komparak predlaže uvođenje novog pojma potpovjerenika ili pomoćnog povjerenika koji bi pomagao radu glavnog povjerenika na područjima koja su površinom velika.

G. Vrbos smatra da bi uvođenje novog pojma dodatno zakompliciralo cijelu stvar, a s time se slaže i g. Petrić pogotovo oko unosa podataka u EPP.

G. Taritaš ističe kako povjerenik pašnog reda mora biti član HPS-a. S time se slaže g. Vrbos, jer je HPS odgovoran za operativno provođenje pašnog reda.

G. Vedak se nadovezuje da nema smisla da Savez traži novce za povjerenike koji nisu članovi Saveza.

Članak 9.

(Podnošenje Prijave za predvidljivu pašu)

(1) *Pčelar, korisnik pčelinje paše, mora prije prijevoza pčelinjih zajednica na pašu Povjereniku predati najranije 30 dana prije namjere dovoženja pčelinjih zajednica na prezimljavanje Prijavu za dodjelu stajališta (u daljnjem tekstu: Prijava) u pismenom obliku, (putem pošte, elektronske ili fax poruke) u kojoj moraju biti navedeni:*

– ime i prezime pčelara, odnosno tvrtka, adresa te telefonski broj,

– vrijeme planiranja dovoženja i odvoženja pčela,

– broj i vrsta prijevoznih jedinica i broj pčelinjih zajednica, te broj pčelinjaka iz Evidencije pčela i pčelinjaka,

– željeno mjesto za postavljanje pčela s navedenom adresom, katastarskom česticom i koordinatama

– pisanu suglasnost vlasnika odnosno korisnika zemljišta za smještaj pčelinjih zajednica, ako se pčelinje zajednice doseljavaju na zemljište koje nije u vlasništvu pčelara. Iznimno od odredbe prethodne alineje, ako nije moguće pribaviti pisanu suglasnost vlasnika odnosno korisnika zemljišta u razumnom roku, pčelar koji doseljava pčelinje zajednice može pisanu suglasnost zamijeniti izjavom kojom pod kaznenom i materijalnom odgovornošću jamči preuzimanje odgovornosti u slučaju smetanja posjeda ili nastanka eventualne štete.

(2) Povjerenik nakon zaprimanja Prijave mora pčelaru odgovoriti u roku od 7 dana.

(3) Povjerenik izdaje pčelaru Suglasnost za smještaj pčelinjih zajednica na obrascu iz Priloga 1. koji je tiskan uz ovaj Pravilnik i njegov je sastavni dio.

(4) Povjerenik može odbiti podnesenu Prijavu. U tom slučaju moraju se navesti razlozi njezina odbijanja.

(5) Ako Povjerenik ne odgovori u roku na Prijavu, pčelar podnosi prigovor HPS-u koji je dužan u roku od 7 radnih dana od dana zaprimanja prigovora izvijestiti pčelara o prihvaćanju ili neprihvaćanju Prijave.

G. Petrić ističe da nije pametno brisati rok za prijavu.

Glasa se o roku iz stavka 1. članka 9. – jednoglasno odlučeno da ostaje nepromijenjen.

Glasa se o članku 10. – jednoglasno odlučeno isti se briše.

Članak 11.

(Postavljanje selećeg pčelinjaka)

(1) Pčelar je dužan postaviti seleći pčelinjak u skladu s odredbama ovoga članka u odnosu na susjede, prolaznike, domaće životinje i javni promet.

(2) Nije dopušteno postaviti pčelinjak na udaljenosti manjoj od 500 metara zračne linije od proizvođačkih i prerađivačkih pogona i turističkih objekata.

(3) Nije dopušteno postaviti pčelinjak na udaljenosti manjoj od 100 metara zračne linije od autoceste, željezničkih kolodvora i aerodroma.

(4) Seleći pčelinjak mora biti međusobno udaljen najmanje 200 metara zračne linije i najmanje 500 metara zračne linije od stacionarnog pčelinjaka koji broji više od 30 pčelinjih zajednica. U slučaju da stacionarni pčelinjak broji do 30 pčelinjih zajednica dopuštena udaljenost između selećeg i stacionarnog pčelinjaka je 200 metara zračne linije. Seleći pčelinjak ne smije biti postavljen na način da ometa koridor letenja pčelinjih zajednica stacionarnog pčelinjaka i drugih selećih pčelinjaka.

(5) Međusobna udaljenost između selećeg pčelinjaka i oplodne stanice za uzgoj matice mora biti najmanje 2000 metara zračne linije. Iznimno kod intenzivne paše, razmak između selećeg pčelinjaka i oplodne stanice za uzgoj matice može biti i manji, ali ne manji od 500 metara zračne linije.

(6) Udaljenost od izletne strane do ruba javnog puta i međe tuđeg zemljišta mora biti najmanje 20 metara.

(7) Kada se radi o stajalištu na kojem će privremeno dovezene pčelinje zajednice prezimljavati, zračna udaljenost između stajališta za prezimljavanje i najbližeg stacioniranog pčelinjaka mora biti najmanje 500 metara.

(6) »U slučajevima kada pčelar postavi pčelinjak na način koji nije dopušten, Povjerenik mora takvog pčelara upozoriti na učinjeni propust i odrediti mu izmještaj. Ukoliko pčelar ne postupi po uputi Povjerenika, Povjerenik o tome sačinjava zapisnik u pet primjeraka na obrascu iz Priloga [4]. koji je tiskan uz ovaj Pravilnik i njegov je sastavni dio, te jedan primjerak dostavlja nadležnom poljoprivrednom inspektoru. Primjerke preostalih zapisnika dostavlja po jedan prema HPS-u, jedan prema pčelaru koji je postupio protivno ovom Pravilniku, jedan zadržava za sebe, a jedan primjerak ostaje u arhivi pčelarske udruge.

(8) Ukoliko seleći pčelinjak dolazi na pasište u naseljeno mjesto, dužan je pridržavati se odredbi ovog Pravilnika kao za postavljanje stacioniranog pčelinjaka iz članka 3. Pravilnika.

G. Komparak smatra da bi trebalo ubaciti ograničenja kod vinograda kako bi se zaštitili i vinogradari s obzirom da pčele idu i na grožđe.

G. Vrbos smatra da povjereniku treba dati diskreciono pravo da odbije izdati suglasnost kada je u pitanju vinograd.

G. Vrbos, g. Balen i g. Landeka smatraju da ne bi trebalo propisivati ograničenja na štetu pčelara, a g. Taritaš smatra da ukoliko se propisuju ograničenja da to treba biti isto kao i kod stacionarnih pčelinjaka.

G. Komparak predlaže da udaljenost između pčelinjaka do 20 pčelinjih zajednica bude 200 metara, a kod pčelinjaka s 20 i više pčelinjih zajednica 500 metara.

G. Balen predlaže da udaljenost između pčelinjaka do 10 pčelinjih zajednica može biti 150 metara.

G. Čuljak predlaže da ukoliko udaljenost ne može biti 20 metara da se propiše stavljanje barijere.

Članak 12.

(Mjere potrebne tijekom postavljanja pčelinjih zajednica)

(1) Pčelar nakon postavljanja selećeg pčelinjaka na stajalište, mora odmah na vidljivom mjestu označiti vlasništvo pčelinjaka, pločom pravokutnog oblika koja ne smije biti manja od 20 x 30 cm, i na njoj mora biti čitko ispisano ime i prezime, odnosno naziv tvrtke, adresa, telefonski broj pčelara te broj pčelinjaka iz Evidencije pčelara i pčelinjaka.

(2) Kod ekološkog pčelinjaka pčelar mora uz podatke iz stavka 1. ovoga članka na ploči navesti broj upisa u Upisnik ekoloških proizvođača i naziv nadzorne stanice.

(3) Pravilan način označavanja iz stavka 1. ovoga članka odnosi se i na označavanje oplodne stanice za uzgoj matice.

Članak 13.

(Odvoženje pčelinjih zajednica)

(1) Povjerenik obavještava zainteresirane pčelare o važnim događanjima i za pčele opasnim promjenama na stajalištu ukoliko o tome ima saznanja.

(2) Povjerenik može tražiti da pčelar koji prevozi pčele, najkasnije u roku od 48 sati odseli pčelinje zajednice sa stajališta ako je paša završila i ne postoji mogućnost za njenim obnavljanjem.

(3) Ako je pčelar tijekom korištenja paše nanio štetu vlasniku, odnosno korisniku zemljišta, vlasnik odnosno korisnik zemljišta može tražiti odseljenje pčelinjih zajednica. Vlasnik pčela je dužan pčelinje zajednice odseliti sa stajališta najkasnije u roku od 48 sati.

VI. ZAŠTITA PČELA

Članak 14.

(Obavještanje pčelara)

- (1) *Posjednik bilja koji upotrebljava sredstvo za zaštitu bilja koje je opasno za pčele na površinama koje služe za pašu pčela i pravne osobe koje provode dezinfekciju obvezni su o tome obavijestiti pčelare.*
- (2) *Fizičke i pravne osobe koje obavljaju zaprašivanje ili zamagljivanje površina protiv insekata obvezne su o tome obavijestiti lokalnu pčelarsku udrugu u rokovima iz stavka 3. ovog članka.*
- (3) *Obavijest se objavljuje putem sredstava javnog priopćavanja, najkasnije 48 sati prije prskanja, navođenjem vrste bilja, vrste pesticida, područja i površine koja će se prskati te vremena kada će se ono obaviti.*
- (4) *U slučaju da se vrijeme tretiranja odgađa organizator ovog posla je dužan o tome obavijestiti pčelare putem sredstava javnog priopćavanja.*
- (5) *Prije ponovnog prskanja organizator tretiranja obavezan je ponoviti postupak obavješćivanja.*
- (6) *Proizvodni pogoni koji se bave preradom voća i drugih sličnih proizvoda, kad su u stanju štetnom za zdravlje pčela (vrenje i sl.) moraju upotrebijenu onečišćenu ambalažu držati u zatvorenim prostorijama ili je na drugi način učiniti nedostupnom pčelama.*

Članak 15.

- (1) *Pčelari su dužni zbog čuvanja pčela od napada drugih pčela ukloniti sve povode za pojavu grabeža.*
- (2) *Pčelar je dužan osigurati higijenski ispravno pojilište za pčele.*

Članak 16.

(Prijevoz pčela)

- (1) *Pčele je dopušteno prevoziti u svim prijevoznim sredstvima na način da su leta na košnicama zatvorena odnosno da za vrijeme prijevoza pčele ne mogu izlijetati.*
- (2) *Iznimno kod cestovnog prijevoza koji se obavlja noću, leta košnica mogu biti otvorena.*
- (3) *Pčelinje zajednice koje se sele na pašu moraju obvezno imati pratnju.*
- (4) *Paketni rojevi i matice s pčelama pratnjama koje se prevoze ne moraju imati pratnju.*

G. Knežević predlaže da u pratnji ide još jedno vozilo kao prilikom prijevoza opasnog tereta.

Članak 17.

(Odbjegli roj)

- (1) *Vlasnik odnosno korisnik zemljišta dužan je omogućiti pčelaru praćenje i hvatanje odbjeglog roja.*
- (2) *Ako pčelar odnosno vlasnik roja pri njegovu traženju i hvatanju počini vlasniku odnosno korisniku zemljišta štetu, dužan je tu štetu nadoknaditi.*
- (3) *Ako odbjegli roj vlasnik ne skine u roku od 24 sata smatra se da vlasnik roja nije poznat, te nalaznik roja obavještava udrugu pčelara na tom području.*

VII. EVIDENCIJA PČELARA I PČELINJAKA

Članak 18.

(Način prikupljanja podataka za Evidenciju)

- (1) *Svi pčelari i pčelinjaci upisuju se u Evidenciju pčelara i pčelinjaka u Republici Hrvatskoj (u daljnjem tekstu: Evidencija).*

- (2) Evidenciju za Ministarstvo vodi HPS.
- (3) Prikupljanje podataka za Evidenciju obavljaju Povjerenici.
- (4) Evidencija se vodi u elektroničkom obliku.
- (5) Obvezni podaci u Evidenciji su podaci navedeni u Prilogu 2 koji je tiskan uz ovaj Pravilnik i njegov je sastavni dio: - status pčelara: fizička osoba, obrt, pravna osoba;
- datum rođenja (za fizičku osobu)
 - Broj žiro računa pčelara; IBAN
 - OIB
- (6) Povjerenici prikupljene podatke dostavljaju HPS-u.
- (7) Ministarstvo utvrđuje pravo uvida u sadržaj Evidencije za svoje djelatnike i djelatnike Agencije za plaćanja u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju, Hrvatske agencije za poljoprivredu i hranu (u daljnjem tekstu: HAPIH), te savjetodavne službe.
- (8) Evidencija pčelara i pčelinjak koju vodi HPS, sastavni je dio Jedinstvenog registra domaćih životinja koji se vodi pri HAPIH.

Članak 19.

(Obveza davanja i ažuriranja podataka)

- (1) Pčelar je obvezan dopustiti Povjereniku pristup pčelinjaku, te davati podatke koji se od njega traže za potrebe Evidencije.
- (2) Pčelar je dužan jednom godišnje dostaviti HPS-u podatke o brojnom stanju pčelinjih zajednica na obrascu iz Priloga 3. koji je tiskan uz ovaj Pravilnik i njegov je sastavni dio.
- (3) Podaci iz stavka 2. ovoga članka moraju sadržavati broj pčelinjih zajednica na dan godišnje dojave u razdoblju od 1. rujna do 31. prosinca tekuće godine.
- (4) HPS prosljeđuje HAPIH podatke iz stavka 3. ovoga članka u roku od 15 dana od dana njihova primitka.

Članak 20.

(Troškovi prikupljanja podataka)

Troškovi vođenja Evidencije namiruju Ministarstvo poljoprivrede

VIII. ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 22.

Danom stupanja na snagu ovoga Pravilnika prestaje važiti Pravilnik o držanju pčela (»Narodne novine« br. 60/98 i 71/98).

Članak 23.

Ovaj Pravilnik stupa na snagu osmog dana od dana objave u »Narodnim novinama«.

PRILOG 1.

Dokument (SUGLASNOST ZA SMJEŠTAJ PČELINJIH ZAJEDNICA)

PRILOG 2.

Dokument (Upis u Evidenciju pčelara i pčelinjaka)

PRILOG 3.

Dokument (Godišnja dojava broja pčelinjih zajednica)

PRILOG 4.

Dokument (Zapisnik Povjerenika)

AD/ TOČKA 5. Rasprava o prijedlogu statuta

Zbog opsežnosti točke 5 te nedostatka vremena da se ista kvalitetno raspravi, točka 5. Rasprava o prijedlogu statuta se odgađa za sljedeću sjednicu Upravnog odbora Saveza.

AD/ TOČKA 6. Razno / pitanja

G. Vrbos objašnjava da su trebali doći IT stručnjaci koje je pozvao g. Balen da prezentiraju model održavanja Skupštine odnosno kontrole delegata na Skupštini, ali zbog bolesti su bili spriječeni.

G. Vrbos najavljuje da će se dana 21. listopada 2021. u Sloveniji održati sastanak velikih pčelara te moli da se zainteresirani jave do 15. listopada 2021. Napominje da odlazak u Sloveniju zainteresirani veliki pčelari organiziraju o vlastitom trošku te da moraju imati COVID potvrde te da će se sastanak održati u 15 sati.

G. Vedak nudi mogućnost održavanja sljedeće sjednice UO u prostorima Tribine Grada Zagreba, na Kaptolu. Povodom ZAGIMED-a i ocjenjivanja meda napravljen je software-ski program za suce organoleptičare i kemijsku analizu meda u skladu s Pravilnikom o ocjenjivanju meda. Također, planiraju organizirati edukaciju organoleptičara u suradnji s Prehrambeno-biotehnoškim fakultetom u Zagrebu.

Vezano za održavanje Skupštine odlučeno je da se prate epidemiološke mjere i uvjeti koje će propisati Nacionalni Stožer te se traži od članova UO da izvide u udrugama u svojoj županiji kakvo je stanje s delegatima i COVID potvrdama.

Na upite nekolicine članova UO zašto su predsjednik i tajnik saveza otputovali na službeno putovanje u Sloveniju, g. Vrbos dostavlja svim članovima UO službeni poziv Odbora za poljoprivredu Hrvatskog Sabora te poziv predsjednika Slovenskog pčelarskog saveza g. Boštjana Noča te ističe da su predsjednik i tajnik ovlašteni za predstavljanje Saveza temeljem Statuta.

Na traženje g. Tomića Stručna služba je na sjednicu UO u Požegu dostavila obrasce godišnje prijave. Ističemo kako je većina članova UO uzela primjerke obrasca za potrebe udruga u svojoj županiji, dok g. Tomić nije uzeo niti jedan primjerak obrasca.

Sjednica zaključena u 16:11.

HRVATSKI PČELARSKI SAVEZ

Željko Vrbos,

predsjednik Upravnog odbora

Zapisničar:

Emil Horvatić, mag. iur.

