

ZAPISNIK

sa sjednice UO i NO održane dana 28. studenog 2013. godine s početkom u 11 sati u prostorijama Hrvatskog pčelarskog saveza, ul. Pavla Hatza 5/III, Zagreb.

Sjednici su bili nazočni slijedeći članovi UO: Dragutin Jureša, Krešo Piljak, Martin Kranjec, Vinko Saleta, Branko Brkić, Zvonimir Pajnić, Damir Zanoškar, Drago Mikulan, Dario Frangen, Ana Kostanjevečki, Arduino Bubola, Branko Slavica, Berislav Atalić, Vladimir Bilek .

Opravdano odsutni članovi UO: Petar Trogrlić, Slobodan Nišević, Neven Čemeljić Zlatko Šimunić, Branko Tomšić, Kristijan Dubravac, Ivica Kuliš.

Prisutni članovi NO: Stjepan Brijačak, Ankica Dušević, Josip Križ.

Sjednicu je otvorio predsjednik HPS-a, gosp. Martin Kranjec, pozdravivši sve prisutne te je predložio slijedeći dnevni red i to:

1. Prihvatanje zapisnika sa sjednice UO i NO (u privitku Zapisnik sa posljednje sjednice 27. 06. 2013.g. (zapisnik u prilogu)
2. Razmatranje ponude tvrtke „Brkcomp“ d.o.o. za najam, instalaciju i održavanje informatičke opreme i aplikacija za Hrvatski pčelarski savez
3. Razmatranje prijedloga Hrvatskog pčelarskog saveza za organizaciju Okruglog stola pčelarskih saveza EU u sklopu 10. Međunarodnog pčelarskog sajma Gudovec 2014. godine
4. Razmatranje teritorijalne podjele djelovanja povjerenika na terenu.
5. Donošenje Odluke o održavanju izborne Skupštine HPS-a.
6. Razno – pitanja i odgovori

Prijedlog promjene 2. točke dnevnog reda zbog nepotpune formulacije koji treba glasiti :

2. Razmatranje ponuda za potrebe najma, instalacije i održavanje informatičke opreme i aplikacija za potrebe Hrvatskog pčelarskog saveza.

Promjena prihvaćena jednoglasno.

Pod točkom razno svoje prijedloge predložiti će gosp. Krešo Piljak i gosp. Berislav Atalić.

Gosp. Dario Frangen predložio je kao novu točku dnevnog reda prijedlog Medicinskog fakulteta u Rijeci za organizaciju domaćinstva znanstvenog skupa pod nazivom III. Internacionalni Simpozij pčelinjih proizvoda u Opatiji za jesen 2014. godine.

Predloženi dnevni red sa predloženim izmjenama prihvaćen je jednoglasno.

Ad 1.) Prihvaćanje zapisnika sa sjednice UO i NO (u privitku Zapisnik sa posljednje sjednice 27. 06. 2013.g.

Zaključak: Zapisnik sa prošle sjednice prihvaćen je jednoglasno.

Ad 2.) Razmatranje ponuda za potrebe najma, instalacije i održavanje informatičke opreme i aplikacija za potrebe Hrvatskog pčelarskog saveza.

Uvodno obrazloženje dao je predsjednik HPS-a gosp. Martin Kranjec, te je podsjetio prisutne članove da je HPS uložio ogromne napore kako bi Evidencija pčelara i pčelinjaka kao dio još većeg projekta Katastra pčelinja paše saživio u stvarnosti, te da je to aktivna materija koja se mijenja svakodnevno, te da je treba svakodnevno ažurirati. Kao takvu aktivnu supstancu neophodno je imati je u cijelosti na jednom mjestu stoga je treba objediniti, kako bi se izbjegla rascjepkanost aplikacija na više servera. S obzirom da su financijska sredstva osigurana u proračunu RH, mišljenja idu u pravcu da bi trebalo objediniti sve aplikacije na jednom serveru i na jednom mjestu radi lakšeg održavanja istih. U materijalima su svi dobili inicijativne ponude u tome pravcu, na UO HPS-a je da izabere ono što misli da je najbolje za Savez.

Rasprava:

Gosp. Vinko Saleta: Slaže se da postoji potreba za objedinjavanjem svih aplikacija na jednom mjestu, no način odabira mu je nejasan. Smatra da odabir same ponude mora biti transparentan. Naznačuje da je od strane informatičkog stručnjak i sudskog vještaka dobio mišljenje da ova ponuda koja je u materijalima nije adekvatna.

Gosp. Martin Kranjec: Podsjetio je na činjenicu da se o ovoj problematici već raspravljalo unazad nekoliko sjednica, te podsjetio na činjenicu da je tvrtka Gisdata od koje smo i nabavili program za Katastar, samo za pojedine stavke iz ove ponude tražila višestruko više financijskih sredstava, i to preko sto tisuća kuna. Zato se pristupilo i traženju drugih alternativnih rješenja.

Gosp. Krešo Piljak: Podsjeća da je UO već raspravljao o ovoj problematici, te da je tvrtka „Brkcomp“ d.o.o. kao takva i odabrana da sačini program za Evidenciju pčelara i pčelinjaka, kao što je to i učinila. No ističe da ima i primjedbu na samu Evidenciju jer neke stvari koje su tražene još nisu ugrađene u evidenciju. Smatra da je Savez mora kupiti svoj vlastiti server, te da se takva mogućnosti treba razmotriti.

Gosp. Martin Kranjec: Što se tiče eventualnih nedostataka u tehničkoj izvedbi same aplikacije Evidencije, neka se primjedbe upute na djelatnike saveza Lesjaka i Petrića jer su oni svakodnevno u vezi sa informatičarima i neprestano dorađuju i nadopunjuju Evidenciju s novim podacima.

Gosp. Dario Frangen: Ističe da on sam nije informatičar, stoga daje prijedlog da gosp. Damir Zanoškar da svoje mišljenje u svezi navedenog. No ističe da je nužno promijeniti Pravilnik o držanju pčela i katastru pčelinje paše, te da je nužno zadržati Evidenciju u svojoj nadležnosti. Smatra da je potrebno dobiti i neke druge ponude vezane uz ovu tematiku kako bi se bolje sagledale činjenice, jer je neophodno važno da u cijeloj stvari prođemo što jeftinije.

Gosp. Damir Zanoškar: Daje prijedlog da se raspita u svezi ove problematike oko cijena. Ističe da danas nije bitno gdje se što fizički nalazi, već je bitna sigurnost podataka. U ovoj aplikaciji ima dosta stvari koje se moraju i fizički na licu mjesta rješavati, stoga dostupnost mora biti osigurana. Danas je sve virtualno. Pitanje je da li ćemo kupiti svoj server ili iznajmiti. Najvažniji je „Back up“ podataka. Nije problem instalirati server.

Gosp. Dario Frangen: Pita da se pojasni pojam optike u ovom slučaju.

Gosp. Damir Zanoškar: Što se optike tiče postoje tvrtke koje se bave isključivo tim projektima.

Gosp. Martin Kranjec: Ističe da je THT traži za najam optičkog kabla cca 5000 kuna mj., a za što treba imati i osiguran prostor, s time da server treba i opsluživati, datirati podatke, a na kraju i osposobiti osobu za rad na tome. Zato postoje tvrtke koje to sve objedinjuju. Stog je jedna od opcija i najam servera, ove tvrtke iz ponude nisu jedina opcija, one su tu stoga što su dale svoju ponudu.

Gosp. Vladimir Bilek: Ističe da je neophodno nužno da HPS mora zadovoljiti svoje potrebe i interese, te iznaći najbolje rješenje za to. Mi imamo namjenska sredstva iz proračuna za ažuriranje podataka iz Katastra pčelinje paše. Slaže se da se ne smije zalijetati pri odabiru takve ponude, te treba sagledati sve činjenice, stoga apostrofira da je prioritet rješavanja potreba HPS-a, te odabirati pravu opciju između solucija najma servera ili kupovine vlastitog.

Gosp. Martin Kranjec: Da smo u trenutku početka rada na Katastru i Evidenciji znali opsege i razmjere same aplikacije onda bi se mogli i postaviti adekvatno prema tome, no nužnost svakodnevnih promjena u samoj aplikaciji tjera nas na to da o tome sada i razgovaramo. Mišljenja je da treba server iznajmiti u te svrhe.

Gosp. Damir Zanoškar: Za HPS je najveći problem premještanja programa potpora.

Gosp. Martin Kranjec: Smatra da čak i to nije najveći problem jer se već radila simulacija premještanja sa Gisdatom po tome pitanju.

Gosp. Dario Frangen: Pita da li to predstavlja neki fizički premještaj.

Gosp. Damir Zanoškar: Ističe činjenicu da to podrazumijeva preseljenje podataka sa uređaja na uređaj, te instalaciju novog sustava. Stoga smatra da je bolje koristiti u te svrhe male tvrtke nego velike sisteme kao što je Gisdata.

Gosp. Martin Kranjec: Podsjeća da je Gisdata za uspostavu Evidencije tražila 170 tisuća kuna.

Gosp. Vladimir Bilek: Ističe neophodnost promjena i izmjena Pravilnika o držanju pčela i katastru pčelinje paše prvenstveno radi određivanja nadležnosti za Evidenciju koja kao takva mora ostati u ingerenciji sveza. Smatra da treba u neko dogledno vrijeme tražiti i ostale zainteresirane kuće da daju svoje ponude vezane uz ovu problematiku.

Gosp. Martin Kranjec: Bitno je istaći činjenicu da uvijek postoji opasnost da nam netko „uzme“ Evidenciju, a to ne smijemo dopustiti.

Gosp. Vladimir Bilek: Potvrđuje činjenicu da je bilo pokušaja da se Evidencija izuzme iz ingerencije HPS-a, no da smo se do sada uvijek uspješno obranili od takvih pokušaja stoga to moramo činiti i ubuduće.

Gosp. Damir Zanoškar: Smatra da se treba poraditi i na bonitetu paša jer se to javlja kao jedan od velikih problema, stoga se niti naših evidencija ne smijemo odreći, niti ih prepustiti neko drugom.

Gosp. Martin Kranjec: To su sve strateška pitanja i to nam je najvažnije osigurati, mi tražimo da nam se konačno i prizna to što radimo već pet godina, te da se ugradi u Pravilnik.

Gosp. Vinko Saleta: Pozdravlja sve napore koji se čine u pogledu Evidencije, no smatra da se treba specificirati projektu dokumentaciju iz koje je onda transparentno vidljivo što se sve traži. Nabava i održavanje takve opreme zahtijeva i veliku ozbiljnost, te zastupa i natječaj kao jednu od opcija.

Gosp. Martin Kranjec: Ponavlja činjenicu da do ovog momenta s obzirom na razvoj same aplikacije nije bilo moguće detaljizirati sve okolnosti koje izrastaju iz jedne ovakve aplikacije. Nije bilo vremena ići uvijek korak po korak jer bi to onda bio vrlo dugačak proces i pitanje je onda što bi se ostvarilo od svega toga, a svi dobro znamo da nam je za ulazak u EU i ostvarenje našeg Nacionalnog programa bilo neophodno važno da imamo Evidenciju kao osnovu i uvjet za dobivanje i povlačenje sredstava iz EU. Smatra i da se vodstvo saveza dokazalo kao vodstvo od povjerenja jer se sve radilo u interesu pčelara što je i evidentno iz svega do sada odrađenog u savezu.

Smatra da ovakav pristup koji zagovara gosp. Saleta je nemoguće provesti u vremenu koje imamo i vremenu koje nam diktiraju neprestane izmjene kako propisa tako i uvjeta u kojima se moramo ponašati. Studiozan pristup koji se predlaže je poguban za interese pčelara koji moraju promptno reagirati na sve izazove koji ih okružuju.

Gosp. Krešo Piljak: Smatra da treba uzeti u obzir sve varijante.

Gosp. Dario Frangen: Smatra da treba zaključak formulirati u informatičkom duhu, te stoga smatra da gosp. Zanoškar bude taj koji će isti i formulirati.

Zaključak: Prihvaćeno je mišljenje da se uključe sve varijante rješavanja ovog problema, te naknadno razmatranje istih po stavkama uz adekvatna obarazloženja.

Ad 3) Razmatranje prijedloga Hrvatskog pčelarskog saveza za organizaciju Okruglog stola pčelarskih saveza EU u sklopu 10. Međunarodnog pčelarskog sajma Gudovec 2014. godine

Gosp. Martin Kranjec upoznao je prisutne sa prijedlogom da se na predstojećem 10. Međunarodnom pčelarskom sajmu u Gudovcu pozovu i predstavnici pčelarskih organizacija Europske unije, te da se na tom sajmu predstavi HPS kao krovna organizacija u EH kao nove članice u EU. Sa takvim prijedlogom upoznali smo i Čebelarsku zvezu Slovenije na zajedničkom sastanku u Sloveniji, na što su nam oni i dali svoj načelni pristanak na takvu organizaciju. Namjera nam je i da na tom skupu potaknemo ideju o organizaciji svojevrzne lobističke organizacije na nivou EU koja će problematiku pčelara predočiti pred Europskim parlamentom. Nadamo se da će naš prijedlog podržati pčelarske organizacije iz EU i odazvati se našem pozivu.

Rasprava:

Gosp. Vladimir Bilek: Ovo je jedna pozitivna stvar i to na nekoliko razina. Lobiranje je vrlo potrebno u suvremenom svijetu, u svim sferama društvenog života pa tako i u pčelarstvu.

Mi kao nova članica u EU imamo mnoge stvari koje nam i drugi priznaju pogotovo Katastar i Evidenciju. Mi smo ti koji daju inicijativu za takvu lobističku inicijativu, a automatski se i marketinški profiliramo. Troškove smještaja i prehrane pristiglih delegacija iz EU podmiriti ćemo mi.

Gosp. Martin Kranjec: Radi pojašnjenja Gudovac se financira iz sredstava Ministarstva poljoprivrede, a preko Nacionalnog programa smo predavanja odnosno troškove predavača prebacili u taj dio i oslobodili sredstva za ovu namjenu.

Gosp. Vinko Saleta: Podržava ovu ideju ističe da se trebaju pozvati i svi naši susjedi iz okruženja.

Gosp. Zvonimir Pajnić: Podržava ovu ideju i ističe da je to pravi put za primarnu proizvodnju i njenu promociju.

Gosp. Damir Zanoškar: Smatra da treba iskoristiti ovu činjenicu i pozvati što više izlagača, te da moramo omogućiti što većem broju naših pčelara da prezentiraju svoje proizvode, te smatra da se na stranicama HPS-a treba objaviti svi sajmovi u RH kako bi pčelari znali kada se koji i održava.

Gosp. Josip Križ: Podržava ovaj pristup i naglašava da se treba pozvati što više saveza iz EU jer pojedine zemlje imaju i po dva ili više saveza.

Gosp. Branko Slavica: Mišljenja je da se na ovaj skup treba pozvati i Ministarstvo turizma jer je njihovo mjesto na ovom sajmu isto tako neophodno da vide što sve pčelari mogu ponuditi i na koji način mogu obogatiti turističku ponudu zemlje.

Gosp. Ksrešop Piljk: Pozdravlja inicijativu te isto tako i mišljenja gosp. Slavice i gosp. Zanoškara jer moramo se što više uključiti na naše tržište i ne prepuštati ga nekome drugome da nam ga organizira.

Gosp, Vladimir Bilek: Slaže se sa svime iznesenim i naglašava da je ovaj Gudovac po mnogočemu inovativan, te da ga se mora odraditi na što bolji način te da ne treba u ovom momentu prenatrpavati organizaciju sajma, ali da treba voditi računa da se pristup i način afirmacije pčelarstva na turističkom tržištu pojačati kao i na ostalim sajmovima diljem zemlje.

Imamo više sajmova u zemlji po pitanju pčelarstva, pa stoga nije zanemariva i inicijativa da se napr. u Pazin pozove i ministarstvo turizma na promociju meda i ostalih pčelinjih proizvoda.

Gosp. Martin Kranjec: Predložak koji ste dobili u materijalima je samo okvirni, mi još ne znamo tko će sve doći i u kojem broju prestavnika se radi. Teško je sada reći tko će sve prezentirati te saveza iz EU, ideja je da svaka zemlja izloži svoje viđenje problematike.

Nakon rasprave prijedlog je dan na glasovanje:

Zaključak: Jednoglasno se prihvaća prijedlog za organizacijom međunarodnog skupa pčelarskih organizacija na 10. Međunarodnom pčelarskom sajmu u Gudovcu 2014. godine.

Ad 4) Razmatranje teritorijalne podjele djelovanja povjerenika na terenu.

Gosp. Martin Kranjec ukratko iznosi prijedlog za ovu točku dnevnog reda koji je proizašao iz posjeta Vukovarsko – srijemskoj županiji , te razgovora sa

predstavnicima udruga te županije koji su predložili kartu teritorijalne podjele županije po udrugama, te na taj način i slikovito označili područja djelovanja svojih povjerenika pašnog reda. Stoga smo u materijalima predložili njihov pogled na tu stvar sa namjerom da se u tom smislu i u drugim županijama označe područja djelovanja povjerenika.

Rasprava:

Gosp. Stjepan Brijačak: Pozdravlja taj prijedlog i smatra da je neophodno da svaka županija napravi takvu kartu na svome području.

Gosp. Arduino Bubola: Smatra da je ovakav pristup dobar, a nešto slično se već i provodi u Istri po udrugama na teritorijalnom principu.

Gosp. Berislav Atalić: Ističe problem udaljenosti u pojedinim županijama te ogromnih prostanstva, te smatra da bi svaka udruga trebala napraviti za svoje područje takvu kartu djelovanja, te bi se i povjerenicima na taj način olakšao rad na terenu.

Gosp. Martin Kranjec: Tema boniteta paša je jedna tema koju bi trebalo prepustiti novom sazivu Upravnog odbora jer je to odluka koju treba dobro proanalizirati i nije jednostavna za donositi. Kao što ima dosta zagovornika ideje određivanja boniteta paše, tako ima i dosta protivnika takve ideje.

Gosp. Berislav Atalić: U Pravilniku se govori o pčelinjaku, pitanje je je što je to pčelinjak, koliko košnica.

Gosp. Vladimir Bilek: Znamo da na intenzivnim pašama broj pčelara i selećih pčelinjaka je uvijek povećan, a to su intenzivne paše.

Gosp. Damir Zanoškar: Ovo je temelj za rad naših kolega u budućem sazivu, struka kaže da je to 30 zajednica u krugu od 500 metara.

Gosp. Dario Frangen: Definitivno treba uzeti u obzir sve okolnosti, teren, vrstu paše, konfiguraciju terena i sve ostale parametre što to sve skupa čini vrlo kompleksnim pitanjem.

Gosp. Vladimir Bilek: Mi moramo razraditi Katastar u pogledu selećih pčelara naći mogućnosti za njih, a istodobno ne zanemariti i stacionarne pčelare.

Gosp. Josip Križ: U katastru nije nigdje označena oplodna stanica i to treba unjeti i pravilno označiti.

Gosp. Vladimir Bilek: U izmjenama i dopunama Pravilnika o držanju pčela mora se riješiti niz pitanja kako konvencionalnih pčelara tako i ekoloških pčelara, njihovog međusobnog odnosa.

Gosp. Martin Kranjec: Svakodnevno smo svjedoci svih mogućih pitanja koja nam dolaze sa svih strana. Trebamo paziti na to da ne dovedemo u pitanje i samu opstojnost pčelara, paziti da ne dođe do animoziteta među samim pčelarima. U voih 8 godina ovaj saziv UO uspio je očuvati i pomiriti digresiju podjele na male i velike pčelare.

Gosp. Berislav Atalić: poteškoće na terenu su velike stoga apeliramo na povjerenike da budu i oni neki puta tolerantniji na terenu.

Gosp. Zvonimir Pajnić: Do prije nekoliko godina od mnogim stvarima o kojim danas razgovaramo nismo mogli ni sanjati, učinjen je ogroman posao i napredak, a kao što vidimo i pred našim kolegama u budućem sazivu stoji isto tako veliki put.

Gosp. Drago Jureša: Ističe da je i on kao povjerenik nailazi na neka odstupanja od pravilnika ali da je uvijek uspijevao iznaći rješenje, a i sam je doživio neugodnosti na terenu iako je bio u sukladnosti sa Pravilnikom morao je svoje pravo dokazivati pred inspektorom.

Nakon rasprave došen je slijedeći:

Zaključak: Jednoglasno se prihvaća prijedlog da se po županijama izrade područja djelovanja povjerenika, te se isti upućuje svim udrugama da izrade i ucrtaju na karte djelokrug rada svojih povjerenika.

Ad 5) Donošenje Odluke o održavanju izborne Skupštine HPS-a.

U navedenoj točki predsjednik HPS-a gosp. Martin Kranjec podsjetio je prisutne da se Izborna skupština HPS-a održava ove godine te daje predloženi termin njenog održavanja naznačen u materijalima, a to je 22. ožujak 2014. godine. Za sada se još ne zna mjesto održavanja koje će se naknadno objaviti.

U svrhu održavanja Izborne skupštine predlaže se i imenovanje Izborne komisije čiji je zadatak prikupljanje prijedloga, i izrada izbornih lista.

Predloženi su slijedeći :

1. Zvonimir Pajnić
2. Zlatko Šimunić
3. Krešo Piljak

Tehičku obradu prikupljenih materijala obavlja stručna služba HPS-a te prikupljene materijale ponosi Izornoj komisiji.

Gosp. Vladimir Bilek: Upoznaje prisutne da je u Splitu na Dalmatini službeno objavio svoju kandidaturu za predsjednika saveza, te pozvao sve prisutne da svoje prijedloge za rad saveza za naredno razdoblje ukoliko ih imaju dostave na e-mail saveza, svi prijedlozi su dobrodošli i vrijedni.

Što se tiče njega osobno smatra da ga nije posebno predstavljati jer ga se kao pčelara zna u pčelarskom svijetu, osnovna je ideja i misao održati jedinstvo pčelara.

Gosp. Martin Kranjec: S obzirom na Izbornu skupštinu moramo i dogovoriti rokove podnošenja prijedloga I aktivnosti. Smatramo da je rok za podnošenje materijala prema Izornoj komisiji 15. veljače 2014. godine krajnji rok da se odrade sve aktivnosti na vrijeme.

Gosp. Zvonimir Pajnić: Treba odlučiti koji je princip izbora.

Gosp. Martin Kranjec: To se zna, svaki kandidat donese kandidaturu ovjerenu od svoje baze, od udruga sa županije za koju je dobio natpolovičnu većinu broja udruga te županije.

Smatra da se trebaju održati standardi koje smo imali članovi UO i NO u ovom sazivu prilikom biranja.

Nakon toga gosp. Martin Kranjec čita prijedlog članova Izborne komisije.

Zaključak: Prihvata se jednoglasno prijedlog za članove Izborne komisije.

Ad 6). Razno – pitanja i odgovori

Pod ovom točkom gosp. Martin Kranjec čita prijedlog za organizaciju III Internacionalnog simpozija pčelinjih proizvoda koji bi se održao u Opatiji u rujnu 2014. godine.

Tu se traži uključivanje HPS-a u samu organizaciju, ali smatra da treba tome pristupiti ozbiljno i vidjeti na koji način savez može sudjelovati u tome.

Smatra da novi saziv UO treba o tome dati svoje mišljenje, HPS do sada nije nikada financijski sudjelovao u takvim organizacijama jer takav pristup nije niti involviran nigdje u proračunu saveza, niti je kao takav predviđen. Smatra da savez može dati svoju poporu u tome na način da pruži medijsku I institucionalnu podršku kroz Hrvatsku pčelu.

Gosp. Branko Slavica: Podržava da se ovaj zahtjev podrži.

Gosp. Vladimir Bilek: Slaže se sa prijedlogom gosp. Martina Kranjca za medijskom i institucionalnom podrškom., te ističe da je situacija takva da se teško i ubuduće može očekivati financijsko podržavanje takvih manifestacija. No smatra da se kroz razne projekte može doći do određenih sredstava.

Prijedlog za medijskom i institucionalnom podrškom organizaciji navedenog skupa dat je na glasovanje te je donesen slijedeći zaključak:

Zaključak: Prihvaća se i pozdravlja organizacija "III Internacionalnog simpozija pčelinjih proizvoda u Opatiji u rujnu 2014. godine", te HPS daje punu medijsku i institucionalnu podršku skupu kroz časopis Hrvatska pčela.

Nakon toga gosp. Martin Kranjec upoznaje prisutne sa trenutnim stanjem u pogledu nacionalnog pčelarskog programa i Pravilnika o uvjetima i načinu provođenja mjera za 2014. godinu.

Problemi su nastali u nekoliko stvari, a direktno po pitanju provođenja mjera zdravstvene zaštite., gdje je način plaćanja te mjere doveden u pitanje. Intencija Agencije za plaćanje je da svaki pčelar sam plati VMP pa će naknadno dobiti povrat. To je teško provedivo jer je pitanje kako količine VMP-a tako je i pitanje cijena u tom slučaju. Mi i dalje stojimo na stajalištu da je dosadašnji način jedini moguć u provedbi ove mjere.

Gosp. Vladimir Bilek: Pojašnjava sam tijekom rasprave sa Povjerenstvom, te da su u Pravilnik uvedene određene stavke koje transparentnije objašnjavaju tijekom nabave VMP-a. Napravljen je razlika u pogledu pribora, pomagala i opreme koje zahtijevaju CE sukladnost od onih koji ne trebaju imati tu oznaku. Ukoliko takva situacija potraje zatražiti će se tumačenje od strane EU u pogledu provedbe mjere zdravstvene zaštite pčela.

Kako je istaknuto, neke izmjene izvršene su i mimo znanja HPS-a na što smo oštro reagirali prema ministarstvu i zatražili njihovo povlačenje. Stoga smo i išli na izradu ovog pisma prema ministru koji ste dobili i očekujemo pozitivnu reakciju po istome. Tražimo radni sastanak kod ministra da riješimo neka otvorena pitanja kako bi nakon toga znali koje ćemo daljnje korake poduzeti ukoliko ćemo morati.

Gosp. Martin Kranjec: Zašto je napravljen ovakav manevar, svojatam si pravo da kažem svoje mišljenje, a ono ide u pravcu da su možda htjeli i testirati gosp. Bileka kao mogućeg predsjednika saveza i njegovu reakciju na takav jedan čin. Smatra da su promjene Pravilnika trebale ići kudikamo brže ali se to stalno odgađalo.

Nakon toga završena je rasprava te se donio slijedeći:

Zaključak: Daje se podrška za daljnje aktivnosti prema Ministarstvu poljoprivrede u cilju rješavanja nastale problematike.

Gosp. Berislav Atalić: Upoznaje prisutne da se pojavila Američka gnjiloća na području Senja i okolice, te da su sa tim upoznate relevantne institucije koje su poduzele sve potrebne radnje u cilju sprečavanja daljnjeg širenja.

Gosp. Krešo Piljak: Što se tiče preizborne kampanje, podržava izbor gosp. Bileka za predsjednika saveza no ističe i činjenicu da će mu biti jako teško u narenom razdoblju.

Gosp. Vladimir Bilek: Zahvaljuje na podršci i ističe kako mu je namjera da se predstavi u svim županijama, vjerojatno do svih udruga neće moći doći ali da će nastojati obići sve županije kako bi se upoznao sa stvovima pčelara i kako bi pčelari imali priliku za čuti i njegove namjere. Zato i ističe da svi oni koji imaju neke prijedloge za rad saveza su dobrodošli i neka ih predoče.

Gosp. Krešo Piljak: Ističe problematiku sajma u Varaždinu koji je održan, da pčelaska udruga Ludbreg nije pozvana u samom startu u organizaciju iste iako je samo ona osim Varaždina na teritoriju te županije. Kao još jednu nelogičnost ističe da niti HPS nije o tome znao na vrijeme niti je bio involviran u organizaciju sajma. Kao organizator se pojavila jedna privatna osoba, a na karaju se ispostavilo da je i udruga Varaždin organizator, te smatra to vrlo nejasnim u cijeloj situaciji. Smatra da ukoliko udruga Varaždin i dalje želi organizirati takav sajam onda mora promijeniti svoj način rada i odnosa prema udrugama iz županije, a naravno i odnos prema HPS-u po tom pitanju.

Gosp. Martin Kranjec: Osvrće se na navedenu temu te daje svoj kratak osvrt i tumačenje stava HPS-a. Telefonski je bio obaviješten i pozvan od strane predsjednika PD Varaždin da dođe na taj sajam, na što je odbio dati svoj pristanak jer nitko iz te udruge nije zatažio potporu HPS-a za tu manifestaciju u pogledu organizacije. Na žalost niti osoba koja je organizator tog sajma gosp. Rogulja nije osoba koja je sklona savezu, a njegove komentare i izjave po pogledu saveza i pčelara koji su članovi saveza, ne zaslužuju da se HPS spušta na njegovu razinu. Isto tako i predstavnici drugih zemalja su me kontaktirali i odbili su sudjelovanje na tom sajmu ukoliko HPS nije tramo prisutan a tako je i bilo.

Gosp. Vladimir Bilek: Upoznaje prisutne da je i on bio kontaktiran od strane Županije, ali da je morao reći ono što je istina, a to je činjenica da nitko službeno nije zatražio nikakvu podršku u startu osnivanja tog sajma.

U daljnjem tijeku gosp. Zvonimir Pajnić zatražio je izradu kalendara sajmova i termina njihovog održavanja.

Gosp. Arduino Bubola: Ističe zamisao da se treba predvidjeti i sustav nagrađivanja predsjednika.

Gosp. Vladimir Bilek: Takva pitanja moramo ostaviti za neka druga varemna i razmišljati o mežebitnim organizacijskim promjenama u radu saveza, te promjenama i samog statute.

Gosp. Dario Frangen istaknuo je potrebu digitalizacije Hrv. Pčele ; da se materijali šalju na e-mail adrese; uključiti HPS u turističku dio marketinga; uključivanje HPS-a sa tematskim predavanjima na svim sajmovima; smatra da novi saziva UO mora razmisliti i o određenim promjenama Statuta; možda I korištenje mjera zapošljavanja novog djelatnika ukoliko takva potreba postane izgledna korištenjem poticajnih mjera ministarstva rada.

Nakon iznesenog rad UO i NO završen je u 14 sati i 15 minuta.

Zapisnik sačinio :

Tomislav Gerić, tajnik saveza